

公交服务,不能说停就停



本报评论员
项向荣

只要加强公共交通公共属性功能的认识,给予足够的财力支持或其他方式的补贴,公交停运事件是可以避免的。

昨天一早,商丘市公共交通发布通告称,因经营异常困难,已无法继续承担老百姓出行公益性事业和民生工程,拟于3月1日起暂停运营商丘市市区公交线路。但很快,这则消息就被删除了。“网信商丘”随即发布情况说明——商丘市公共交通有限公司是由2006年改制的民营企业,负责运营商丘市市区公共交通,市财政一直按约定予以补贴。受疫情影响,该公司经营确实遇到困难,市政府工作组已进驻,将依法依规查明情况,进一步纾困解难,确保市区公共交通正常运营。昨天中午,商丘市公共交通有限公司发布最新通告,表示将克服困难,确保公交不停运。

在全国范围,商丘停运公交不是第一起,近段时间以来,已有多地发生公交车停运事件。2月13日,黑龙江漠河市一家公交公司发布公告,称其因亏损严重而停止运

营;不久前辽宁建昌县也曾发生多条公交线路停运的事件;陕西榆林市定边县公交车之前停运两个月,不过近日已陆续恢复运营。这些停运的原因不外乎公交运营亏损严重。

的确,随着私家车的普及,网约车的流行,之前疫情的干扰,乘坐公交的人越来越少,特别是年轻人。同时部分地区政府对公交车的补助逐年递减,这些原因叠加导致公交公司入不敷出。

但公交车对于一个城市来说是必不可少的,因为这是城市的基本公共服务。年轻人可以打网约车开私家车,那老年人、残障人士、低收入人群的出行需求呢?公交车对保障公众出行和维持城市运转有着重要的托底作用,它既是保障市民出行的公益性事业,也是关乎社会民生的大问题。所以,国家依然强调要保障以公交车为代表的公共交通事业的发展,有些地方将公交车一停了

之的做法是不负责任的,也不符合国家的政策导向。

但是,公交车运营亏损的问题如何解决?如今,有的城市将公交服务外包给民营企业,甚至高价拍卖公交线路运营权。公交姓“私”了,自然一有较大亏损,他就要撂挑子。解决这类事件,加强公交的公共属性是重要手段,将公交完全推向市场并不可行。为什么公交车停运频发,而其他公共服务关停很少见到呢?这说明部分地方政府对公共交通的重视相对不足。实际上,只要加强公共交通公共属性功能的认识,给予足够的财力支持或其他方式的补贴,公交停运事件是可以避免的。如果当地政府财政有困难,那么也应该在沟通协调的基础上积极想办法,作针对性的调整。

公共交通不能一停了之,否则,就是对民生的不负责。

官气傲慢,要不得



本报评论员
陈江

自以为高人一等,习惯了以势压人,这种傲慢官气是一种低级趣味。

苏格拉底说:认识你自己!但其实这是世界上最难的事情之一。

话说贵阳市花溪区统计局的王某,最近参加了一次相亲联谊会,他和一位女生对上了眼。晚餐后,自信满满的他向女生表达了爱慕之情,没想到女生先是不答理,第二天则直接回复“不合适”。

这给了自视甚高的王某当头一棒,显然他不愉快了。他先是向女生炫耀单位新入职的高学历女同事都得从“跑腿给我们打下手干起”,然后说,“保养得好的女生一抓一大把,当真谁是谁的菜。”最后干脆放言:“能够找到我们这种城市里面摆脱压力轻松愉快生活的参政干部,是你们的福气,靠你们自己,在城市里面断然是熬到退休年龄都躺不平的”。

结果呢?祸从口出。女生曝光了他的聊天记录,王某写了检讨,所在单位向公众

道歉。这恐怕是“参政干部”王某始料未及的。单从王某的言论看,诸位看官怕是真以为王某年纪轻轻,已经是了不起的“大人物”,满屏透出的可是满满的自信、霸气和高人一等啊。

事实上,王某只是统计局一名普通的工作人员。他的职位,与他说话时的“迷之自信”极不相称。在我看来,他恐怕对体制内的公职人员角色,在认知上存在严重的误读,误以为只要是公职人员,就有高人一等的特权。但是他偏偏忘了,“参政干部”是人民的公仆,其角色定位是履行公共服务职能,当以“为人民服务”为己任。哪怕手中握有权力,须知权力为民所赋,权也应为民所用,断然没有反过来抖搂优越感,嘲笑甚至欺压百姓的道理。

王某的出言不逊,或许有情绪裹挟之下

的冲动,但他的言论,无形中折射出个人素养,和他思维中的“官本位”意识。而官本位,说到底是一种角色错位,其本质就是缺乏公共服务意识和精神,这是一种错误认知,以至于自称“低调做人,谨言慎行的憨厚老好人”,不知不觉中沾染了一身官气,向女方示爱遭到拒绝,他就恼羞成怒,憨厚的老好人形象瞬间崩塌,露出了真实的傲慢面目。

自以为高人一等,习惯了以势压人,这种傲慢官气是一种低级趣味。说什么“我们是摆脱压力轻松愉快生活的”,而“你们是熬到退休年龄都躺不平的”,动辄将“我们”和“你们”对立,还怎么为人民服务?要问一句:官就是这么当的吗?

这个相亲案例,事实上是一次提醒:一个官员,当TA以普通劳动者姿态出现时,才是一种高级趣味。

可远观,不可亵玩



本报评论员
高路

距离才能产生美,人猴太“亲密”,对谁都不好。这是大自然万物共通的生存法则。

不久前,某游客在网络平台吐槽,自己去峨眉山游玩遭遇猴子抢东西还攻击人,自己用雨伞赶猴子好几次妆都花了,并质疑峨眉山猴子攻击性强是否与景区过度保护有关。该游客的吐槽引得不少游客谈猴色变。

对此,峨眉山林业管理所向游客深表歉意并回应称,景区为减少猴子伤人情况做了很多尝试,目前在清音阁猴区实行的“人猴分离”管理模式已初见成效,游客可以远观猴群,同时又有有效保护了猴群。

人猴和谐相处一度是峨眉山的一道风景,不知从何时起,峨眉山上的猴子顽劣到了人神共愤的程度。

伸手要吃的,抢包翻包是家常便饭,最可怕的还是缠着游客,动手动脚。一群猴子围堵游客导致游客受伤的事也屡有发生。

如此一来,不仅游客的财产安全得不到保障,连生命安全都受到了威胁。

人还不能把猴子怎么样,伤害国家野生保护动物是要受到法律制裁的,除了逃和躲似乎也没有更好的办法了。

猴子同样也是受害者。莫以为养着它就是为它好,它们原本是山野间自由自在的生灵,可是因为人类的强势干预,它们淡忘了觅食的本能,一天到晚围着人类转,圈养还是野生的界线已经非常模糊。改变了食物结构,会不会影响族群的生存能力也值得打个问号。

实行人猴分离以后,游客只能远观猴群,减少了人与猴接触的机会,自然也就消除了猴群行为失控的风险。

但是要持续有效还要再织一张无形的网。猴子是怎么变成今天这个样子的,猴患

的养成跟人类随意投喂、管理没跟上有直接关系。要改变猴子,比较彻底地解决问题,就得从改变游客开始。人猴分离只能管住一小片区域,偌大的峨眉山也只能挑有限的几处聚集点分离,可是只要有人投喂,新的接触点就一定会产生,到那时怎么办?难不成把整条山路两边都用网包起来?

这显然不是我们希望看到的人与自然和谐共处的画面。

距离才能产生美,人猴太“亲密”,对谁都不好,这是大自然万物共通的生存法则。人和动物和谐相处不是体现在距离上,相反是体现在尊重边界,减少人为干扰上的,这才是正确的相处之道。

不要投喂,文明观看,这样的话写在多少景区的警示牌上,可是真正做到有效管理的又有几个?又有多少游客自觉遵守了?