

发扬“四千精神”，继续披荆斩棘

本报评论员
张萍

“四千精神”依旧是民营企业家的精神素养和奋斗格局。筚路蓝缕、披荆斩棘的创业精神依旧激励着全中国的民营企业家，“长风破浪，未来可期”。

昨天，国务院总理李强出席记者会并回答中外记者提问，在谈到如何提振民营企业信心、支持民企发展时，总理强调了三句话：“‘两个毫不动摇’是我们国家基本制度的重要内容，是长久之策，过去没有变，今后也不会变。”“民营经济的发展环境会越来越好，发展空间会越来越大。”“时代呼唤广大民营企业要谱写新的创业史。”

三句话，分别从政策、环境和民营企业自身三个角度，阐释了民营经济的光明未来，回应了去年以来社会上出现的一些对民营经济发展的不正确议论、言论，以及一些企业家因此产生的忧虑。

三句话，有其内在逻辑——前两句话是外因，侧重为什么；第三句是内因，侧重怎么做。谈到内因时，总理特别提到，当年江浙等地发展个体私营经济、发展乡镇企业时创造的“四千精神”，虽然现在创业的模式、形态发生了很大的变化，但是当时那样一种筚路蓝缕、披荆斩棘的创业精神，是永远需要的。

最近几年我们可以清晰地看到，从党的十九大、党的二十大、去年底召开的中央经济工作会议到今年全国两会，“两个毫不动摇”“始终把民营企业和民营企业当作自己人”被反复强调，引导民营企业和民营企业增强信心、轻装上阵、

大胆发展成为一种非常强烈鲜明的信号。各地也在积极落实中央要求，出台了一系列助企惠企政策，加油门、设路标、完善服务，暖风频吹，类似“既关心浙商飞得高不高，更关心浙商飞得累不累”这样的官方表态，有力回击了“民营经济退场论”等言论，助推民营经济高质量发展。

这些够不够？显然总理认为，在此基础上还要调动民营企业家的主观能动性。外因通过内因起作用，强调“四千精神”，强调筚路蓝缕、披荆斩棘的创业精神，是基于对历史经验的总结，基于对眼前形势的判断，更是基于对人的精神潜力的信心。

从历史经验角度，“走遍千山万水、说尽千言万语、想尽千方百计、吃尽千辛万苦。”短短24个字，浓缩了浙商极致环境下艰苦创业、从无到有的苦和累。也就是这几个字，“量产”了像南存辉、徐冠巨、宗庆后、鲁冠球、李书福这样一批浙商代表人物，创造了浙江民营经济的发展奇迹，为我国改革开放和市场经济发展作出了积极贡献。不管多难多苦，始终敢为天下先、勇于闯天下、充满创新创业活力，这是浙商群体留下的宝贵精神财富和成功经验。

从当前形势角度，环顾四周，国际局势震荡不断，全球经济持续放缓，今天民

营企业家遇到的困难，可能并不比市场经济大潮初期要小。今年年初，潮新闻曾经广泛采访浙江民营企业，推出了开局看信心系列报道。采访中，企业家们或多或少都提到了“外头有点冷，心头有点凉”之类的感受。说白了，今天复杂市场环境给民企带来的严峻考验，就是需要有“二次创业”的心理准备和战略准备。

从人的潜力角度，有了“四千精神”，才可能有民营企业家下一站辉煌。不可否认，今天一些企业家的灰心不仅源自外部环境艰难，也有部分源自畏难情绪，源自对不确定性的厌恶。政府改善营商环境、促进各类经营主体公平竞争、全社会加油打气等各种外部助推下，企业家必须把内在的主观能动性调动起来，拿出锐气、胆气、勇气，逢山开路、遇水架桥，把握我国超大规模市场等优势，在新领域、新赛道上发挥“四千精神”，激活内在潜力，干出一番新事业、干出一番新天地。

所以，尽管今天我国民营经济规模和实力大幅提升，“56789”的特征愈发明显，“四千精神”依旧是民营企业家必备的精神素养和奋斗格局。筚路蓝缕、披荆斩棘的创业精神依旧激励着全中国的民营企业家，去拼去闯，“长风破浪，未来可期”。

但行好事，莫问前程

本报评论员
陈江

一个社会发展空间越大，个人的选择就越加多元，而价值观是不能强加于人的。承认价值观的差异和多样化，是诸多事情的起点。

最近，网友陈果(化名)在网上分享了一个故事。

八年前，出身农村的她决定资助一名初三女孩读书上学。在自己收入不尽乐观时，她仍然拿出近一半的收入帮助女孩，只希望女孩“有书读坚持下来”。去年，女孩顺利读完大学，没有进入职场，选择嫁给大地13岁的有钱人，并认为“我最大的优势就是年轻貌美，婚姻是我第二次投胎的机会”“我只是在把握一次改变命运的机会而已”。女孩的选择让她心里堵得慌，感到痛心和失望。

围绕此事，网友们也吵翻了天。有人对陈果表示理解，认为结果明显违背了她的捐助本意，让人难以接受；也有人认为，女孩有选择的自由，资助人不必干涉他人人生；也有不少网友在反思：难道女性想要实现阶层跃升，就只有结婚这一条路吗？

说来并不复杂，无非又是一个助人情结败给残酷现实的案例。一个女性

资助另外一个女性，开始于同为农村女孩的艰难处境，但读书改变了女性命运。助人者以为自己种下一棵树苗，没想到结果长出一株藤蔓。受助人大学毕业不是成为职业女性，而是成为家庭主妇，仅仅因为“男方急着要孩子”，就想“尽快生几个”，这不是资助人想看到的女性自立的模样。你想做寄生的藤蔓没问题，但我本来想种的是一棵树啊。

这背后折射出女性对环境的认知，“自己人”之间价值观念的撕裂已是不争的现实。哪怕当下社会已经给出了这样的期待：女性地位的提升关键在于接受教育，由此获得与男性一样的工作机会，嫁人不再是唯一的或者是最好的出路。当女孩感觉到陈果的失望，说想把这些年的资助款还给她，陈果拒绝了，在帖子中她反问，“我想传递给她的仅仅只是钱吗？”

显然不是。在我看来，资助人陈果在女孩身上是寄托了一种价值观的：一

个女孩靠自己的力量自强自立。事实上，从观念层面来说，做一名职业女性和当一名家庭主妇，并没有高下之分，都应该得到尊重。但现实的残酷在于，那个接受了陈果帮助的女孩，她是靠着别人的资助完成了学业，学历就此成了她亮眼的嫁妆。即便如此，她仍然觉得个人的文化资本并不能抵抗不确定的未来，嫁个有钱人才是明智选择。在此意义上，陈果的沮丧，很大程度上是资助被利用之后，个人崇尚的价值理性受到了强烈冲击。

当然，避开这类冲突，对资助人和受助人进行事先约定，或许是一个好办法。但必须认识到，虽然价值是更高层次的追求，但苛求价值观念的一致并非是指助的本来意义。一个社会发展空间越大，个人的选择就越加多元，而价值观是不能强加于人的。承认价值观的差异和多样化，是诸多事情的起点。

所以，但行好事，莫问前程，本该如此。