

# 这般幸福, 不负多年坚持



本报评论员  
王彬

只有这样的结局,才配得上曾经的颠沛流离。这样的结局,让每一个曾经帮助过他们的好心人感到慰藉。

3月19日,电影《失孤》原型郭刚堂的儿子郭振结婚,婚礼在山东聊城举行。婚礼当天,刘德华委派导演前来送上祝福,郭刚堂高兴得合不拢嘴。“盼了好久终于盼到今天……”在现场,郭刚堂、孙海洋、李芳、黎方富合唱了刘德华的歌曲《今天》。

当你了解郭刚堂曾骑坏10辆摩托车、走了50多万公里,历经24年寻子的艰辛与煎熬,见证过2021年郭刚堂寻子成功,至亲相拥痛哭的动人时刻,你就会明白,如今在婚礼上的阖家团聚、亲朋和乐,尤其是“寻孤”战友们也来庆贺,对这家人来说,有多么不易与难得,其中的苦楚,只有他们自己知道。

当年那个“灰头土脸”的郭刚堂,或许不敢想象自己也有阖家团聚的时刻,更别说参加走失孩子的婚礼了。但现在的郭刚堂一定明白,没有自己24年魔怔般的坚持,对自

己孩子那深切的思念与爱,就没有今天的喜庆欢乐,并真诚感谢当年那个“永不言弃”的自己。

有一位网友说得好,只有这样的结局,才配得上曾经的颠沛流离。这样的结局,让每一个曾经帮助过他们的好心人感到慰藉。也是在告诉我们:这世上,总有一种幸福值得等待。

华枝春满,天心月圆。郭刚堂一家等到了好的结局,同样找回孩子的孙海洋家庭、彭高峰家庭、中军良家庭,现在都一家团聚,其乐融融。他们寻亲的成功,不负多年的挣扎与等待,不仅让无数被拐家庭燃起了“生”的希望,更让他们看到,被拐儿童回归原生家庭后,仍然可以很好融入,不必因为有这么方面的顾虑而放缓寻找孩子的脚步。

在这些失孤家庭寻亲过程中,我们见证

着社会强大的“善”的力量,这也是一个又一个孩子能够被找回来的有力的正义支撑。不过,也不要忽略过程中出现的一些杂音乃至网络暴力。

失孤家庭找孩子,是公共事,可以介入帮忙;等人家找到孩子后,人家做什么决定,有什么分歧争议,都是人家的家事,应该由他们自己去解决。网友们要学会做一名称职的“旁观者”,不搞道德绑架,别动不动就寻找代入感,要有基本的边界感。

对于失孤家庭而言,孩子被拐走,就是心碎时刻。要认识到,即使现在再幸福快乐,也不意味着曾经的颠沛流离合理而正常。曾有人说,愿《失孤》的终章是天下无拐。因为只有这样,才能避免颠沛流离的悲情,守护住这些小家的幸福,也护佑着公理人心。

## 依法办事 不可轻言“无解”



本报评论员  
高路

严格依法办事,就会倒逼行业变革。能不能打破恶性循环,谋划更光明的模式?能不能规范有序,依法办事?这是问题的关键。

一段“三亚一导游疑因游客未购物大骂游客”的视频在网络流传,引发关注。随后,海口市旅游综合整治办公室发布通报,对涉事旅行社作出处罚,并对涉事导游杨某某作出罚款5万元的顶格行政处罚,吊销杨某某导游证。

作为旅游行业痼疾,低价团多年来阴魂不散,倍受批评。而对于如何根治的问题,不少业界人士悲观地表示“无解”。

真的是这样吗?低价团的成因大家都很清楚,旅行社不可能干赔本买卖,导游也不可能无偿劳动,羊毛只能出在羊身上,这头少掉的必定会在另一头补回来。正是有这样的模式存在,有回扣和潜规则在那撑着,旅行社才敢开出低价。

这是导致低价团屡禁不止,甚至从游客到导游到旅行社都希望保留的最主要原因。游客想便宜点,旅行社则希望用低团价参与市场竞争,引来客流。那些形形色色、莫名其妙的购物点,不过是变相将成本和利润找回来的一个个环节。报价越低,问题就越多,假冒伪劣的可能性越大,游客的风险越高。前期让利越多,后期花样越多,找补的愿望越迫切。

当游客不愿意配合时,矛盾就会爆发,各种强买强卖的手段也纷纷上演。而一些人乘机浑水摸鱼,提出过高的要求,甚至动用非法的手段谋取暴利。

三亚的情况就更典型了,淡旺季分明。旺季,供需紧张,衣食住行都在涨价,旅行社自然也能分杯羹;淡季,什么都在缩减,自然谁的日子都不好过。

但病了就是病了,再难、再顽固,也不能因为导游要吃饭,旅行社要生存,或者有这样那样的原因就默许,就可以轻轻放过了。

低价团不是没有死穴,报价过低构成不正当竞争,扰乱正常市场秩序;回扣则涉嫌商业贿赂。假冒伪劣产品有市场监管部门管着,也有相应的法律参照,怎么能说“无解”呢?

只要严格依法办事,低价团的生存空间就没了,那些潜规则就失去用武之地。严格依法办事,就会倒逼行业变革,睁只眼闭只眼,行业就会一直沉沦。能不能打破恶性循环,谋划更光明的模式?能不能规范有序,依法办事?这是问题的关键。

其实游客并不排斥购物,但没人希望进黑购物点,也没人希望买到假冒伪劣产品,更没人希望被拉到某个荒郊野外,被当作待宰的羔羊。游客不是不想消费而是不敢消费,信任出了问题,游客压抑了需求。价廉物美,游客不可能不捧场,处处是坑,游客只能处处提防了。



特约评论员  
胡欣红

文明游园是每个游客应该具备的基本素养,不干扰动物的正常生活,既是对动物的保护与尊重,也是保护自己。

## 尊重它们 也是保护自己

近日,河北唐山动物园一男子私自闯进大熊猫馆近距离逗大熊猫一事,引发了舆论热议。

在很多人印象中,憨态可掬的国宝大熊猫应该没啥攻击性。殊不知,属于熊科的大熊猫外表“萌兽”实则也是“猛兽”,从其“食铁兽”的古称之中亦可见一斑。大熊猫虽然现在以卖萌为主,但还是很有战斗力的,一旦被逼急了,也会做出令人想象不到的事情。

人工饲养的比较温顺,但不代表没脾气,一旦出现伤亡,谁来负责?该男子的行为,令人捏了一把汗。事实上,这样的担忧绝非多余。查阅以往新闻,看似呆萌的大熊猫其实有过多次伤人记录。北京动物园从2003年到2016年,就发生了4次大熊猫咬人的事件。

人和熊猫都没有受到伤害,固然值得庆幸,但这种不文明的游玩行径,却不能一笑了之。近年来,因游客在参观游览动物园的过程中不守规则导致的猛兽袭人事件时有发生。

血的教训不可谓不深刻,但此后依然有人无视规则,任性而为。男子翻护栏零距离逗熊猫,场景和动物虽然不一样,但性质如出一辙。这种随意破坏规则,拿自己生命开玩笑的行径,也再度引发公愤。如何防止类似的事情再度上演,值得深思。

游客是自身生命安全第一责任人,对于肆意践踏规则的游客,不能因为没引发后果就不了了之,除了考虑纳入黑名单之外,还应该按照相关法规,追究其责任。几年前,一位游客在北京野生动物园自驾游览区,不听园内工作人员的劝阻冲向虎群,就被依法刑事拘留。目前,男子翻护栏零距离逗熊猫发生后,涉事男子已被警方带走,相信其会为自己的不文明行为付出应有的代价。

游客要为自己的错误行径负责,园方也要加强管理,切实防患未然。据悉,唐山动物园的大熊猫馆装有玻璃护栏,将游客和熊猫分开。虽然不知道涉事男子是怎么进去的,但既然能翻进去,就表明玻璃护栏的高度还存在一定的“攀爬”空间,防得了“君子”,但防不住“小人”。园方应以此为戒,既要加强对游客的教育和引导,更要切实提升安保措施,不让破坏规则的人有空子可钻。

文明游园是每个游客应该具备的基本素养,不干扰动物的正常生活,既是对动物的保护与尊重,也是保护自己。