

# 这样的餐补,有温度



特约评论员  
胡欣红

通过大数据进行贫困生认定,能有效缓解贫困生的“尴尬”,让学生在享受补贴的同时,柔软的内心也能得到保护。

近日,湖南科技大学宣布,决定将100万餐费打进部分学生的卡里。学校根据食堂收款机的流水,统计全校全日制学生(含本科生、研究生、留学生)在食堂的就餐消费大数据,对在食堂消费次数多、每餐平均消费额度低的学生发放餐补。

“暖胃又暖心”“有温度的大学”“无声的关爱,有心的学校”……这种不用申请也无需公示的补助政策,赢得了公众的一致称赞。

在温饱基本无虞的当下,由于种种原因,仍存在少数家庭相对困难的学生,依然过着节衣缩食的生活。湖南科技大学后勤管理工作人员查看消费数据时发现,有一名学生每餐都在固定的档口吃一个菜,平均一天只花11元钱吃饭。据悉,学校的早餐如果只吃面点大概花费为5元,中餐吃保障餐是8元左右,特色餐则要10元,一天三餐应该在20~30元之间。一天11元的伙食费,吃饱应该没问题,但与周围的人相比,无疑显得“格格不入”。这样的学生,就餐时选择刻意避开同学估计是大概率事件。

对于贫困生的心理状态,著名作家路遥先生有过极其形象的刻画。在《平凡的世界》中,连丙等菜(每份5分钱)都吃不起的孙少平和郝红梅,总是要等到最后才敢去拿黑高粱面馍的情景,令很多过来人感慨万千。世易时移,困难学生当然不至于像当年那般连菜都吃不起,但不敢“光明正大”与同学们一起去食堂吃饭,恐怕依旧如是。没“吃好”影响的不仅是身体发育,其所滋生的自卑心理更应该引起足够的重视。

建立科学的扶贫助学机制,让资助工作更合规、更有爱、更有温度,别让困难学生遭受“二次伤害”,是资助的一个基本原则和前提。令人欣喜的是,国内很多高校已经在这方面进行了许多有益的探索尝试。据悉,中科大从2004年就开始利用大数据算法推行“隐形资助”项目,屡次引发关注和点赞。之后,也有一些高校采取了类似的补助方式,并不断加以完善。

湖南科技大学的做法,就颇费了一番心思。据校方介绍,后勤管理处从就餐率不低

于全校平均水平的学生中,遴选出餐均消费最低的3000名学生。学生工作处资助办公室对入围名单进行困难学生身份核实,如属于困难学生,则按200元进行发放。如暂未列入困难学生行列,餐均消费较低的学生也按每次200元的标准发放。剩余入围学生分性别按餐均消费额从低到高排序,按每人100元的标准分配,分完本次发放总额度为止。对于特别困难的学生,经过核实后学校资助办公室将针对性再予资助。

一言以蔽之,该校综合考量了性别、食堂消费次数、额度以及特困生的后续资助等各种情况,确实非常周全,基本做到了将就餐补助发给真正困难的学生。能做到这种地步,值得点赞。

高校“送温暖”可以更有温度。通过大数据进行困难学生认定,能有效缓解困难学生的“尴尬”,让学生在享受补贴的同时,柔软的内心也能得到保护。每次一两百块的补助,数额算不上有多少高,但这种默默关怀“雪中送炭”的精神,令人倍感温暖。

## 读者

## 桃李不言,下自成蹊

湖南科技大学根据食堂消费大数据,对在食堂消费次数多、每餐平均消费额度低的学生发放餐补。无需学生申请,学校确认人选后,不公布名单,而是悄悄打进卡里。网友为学校的政策纷纷点赞:有温度的关爱!

妍妍追剧去了:这才是学校该有的样子。

爱尚古典文学诗词:别人家的学校。默默的关怀,帮助真正需要帮助的学生!

与速哥同在:这才是最有人情味的大学,也是为学生办实事办好事的大学,也是这所学校最好的招生简章。希望全国推广,这样的大学越来越多。

飞天拉面神棍:这个做法尊重了孩子的隐私和尊严,很有温度的人文关怀。

不夹糖就很甜:从身体到心理各个方面,都认真地为学生们考虑的学校。

生态梦人:期待获得这种激励的学生能更加刻苦学习。

思多睿:桃李不言,下自成蹊。

晴天也无趣:科学的统计能真正帮助到有需要的学生。

往事太轻:科技与人文,完美结合,这次大数据用到了实处!

## 热议



本报评论员  
高路

面对家暴,唯有抗争,没有退路。如此才能找到解决问题的办法,对症下药。

## 面对家暴,唯有抗争

3月20日,湖南一名网友上传视频,视频中一名女子被男子抡起椅子打倒在地,小孩在一旁哭喊叫妈妈。网友称妻子为躲避丈夫家暴外出打工,男子找女儿要妻子地址,女儿不肯透露,男子多次殴打女儿“拷问”妻子下落,场面极为暴力。

可以想象,这个家庭生活怎样沉重的阴影里。她们努力想逃离,可是始终无法如愿,眼睁睁看着暴力从妻子身上蔓延到了女儿身上。其中痛楚可想而知。

这几下,砸晕了无辜的女儿,也砸疼了社会。我们不得不追问一句,这样一个深度伤害别人一生的恶魔是如何养成的?社会救助机制为什么没能及时激活?

家暴有一定的隐秘性,一方面,受害者本身就是弱势方,不敢抗争;另一方面顾念亲情和面子,往往不愿意寻求帮助,选择隐忍。事实证明这可能是最坏的一种应对方式,多起家暴案都表明,一味的退让只会让对方变本加厉,最后演变成不可收拾的地步。

而社会在处理类似案件时,有没有给予坚定有力的支持,也往往影响受害者维权的决心。立足于调解本没错,但不是每起家暴案都能取得理想效果的,这个时候就不能一味地强调协商解决。

从法律上说,家暴与一般人身伤害案并没有本质区别。法律从来没有规定发生在家庭内部就可以免于处罚,也从来没有认可家庭成员享有豁免权。所以,打人违反法律就应该法办,用清官难断家务事来说事,没有法律依据。

而且,面对犯罪行为,不能及时准确处置,不为受害者撑腰,反而强调维持家庭表面上的稳定,客观上是对行凶者的纵容。

长期家暴的养成一定跟维权不力有关。网友称妻子为了躲避家暴而外出打工,可见家暴已经持续相当长一段时间。这段时间里,相关部门有没有接到相关讯息,都是如何处置的?

面对家暴,唯有抗争,没有退路。如此才能正确树立个人、家庭以及社会在家暴中的角色,明确各自责任,对症下药,找到解决问题的办法。

## 如此收费,谁敢上路

新闻回顾:到太子湾赏花,去西湖边品尝,这几天西湖景区进入春季旅游旺季。然而,有游客“吐槽”开车经过景区的杨梅岭村时遭遇“消费陷阱”,明明连车都没停,却被莫名收了一笔停车费,让他憋了一肚子火,连饭也没吃就离开了景区。

爽:我也被收过,景区太难停车。原本是想停到里面去的,结果进去根本找不到停车位。路边车子停满了。后面前面都有车,想掉头再出来真的超级困难。

ijay1314:确实,前几天我们也去了。导航导那边九溪,但是出口处拦着不让过,说是只能村民过,我们只好返回。路边停满了车子,开很慢,开到入村口,收了停车费。

lll:终于有人报道这条路不合理了。一样有问题的还有四眼井上山那条路,有次开过去打算停了车吃个饭,半山腰转了一圈也没找着车位。结果出来的时候超时了,被收了停车费。

我在山上等月亮:此山是我开,此树是我栽,要想从此过,留下买路财?

东东:在道路上开没停车,就绝对不应该收费,否则变成过路费性质了,谁还敢随便上路?

gf118的幸福:给杭州抹黑,真希望有关部门整顿这种乱收费行为。

## 热议