

打工人为何羡慕委屈奖



本报评论员
项向荣

爱员工的企业，员工才会爱企业，才会真正去拼搏创新。

近日，河南超市品牌胖东来一张薪资待遇图片在网上流传。胖东来方面证实了这个事情，只是委屈奖奖金是500元到5000元不等，与网上流传的版本稍有不同。

在超市这种服务行业上班，工作繁杂，需要大量的精力和体力去维持。偶尔还会遇到一两个刁钻的顾客，让员工进退两难。比如说，生鲜蔬菜区就总会遇到老头老太挑挑拣拣，当场上演“择菜”戏码。如果员工上前阻止，有可能会发生口角。事情闹大，企业大多会站在客户的立场上，息事宁人，委屈员工，这是和气生财的服务行业的特殊性

导致的。但并不代表员工做错了，因而，为员工设置委屈奖很有必要，安抚员工的情绪，显得企业更有人情味。

但服务企业为员工设立委屈奖，胖东来并不是独一份。之所以引发关注，是因为奖金数额高，让其他企业的打工羡慕嫉妒恨。有网友甚至调侃“去胖东来上班不要工资，只要每个月委屈两次”就好了。

这样一个既把顾客当上帝，同时也把员工当自家人的超市，足以让一些动不动要求员工加班的老板们感到羞愧。

而打工人们热议与艳羡的背后，实质是

自己一些合法权益没有得到保障的郁闷，是对白加黑工作节奏的无奈。他们羡慕，也想改变现状，期望自己老板做到类似的分享、体谅和尊重。

他们关注的重点，其实不只是委屈奖到底是多少等等表面的东西，而是胖东来对待员工的一种态度。委屈奖、带薪休假更多体现的是企业的人文关怀，表明和员工“站在一起”的一种方式，体现了企业对员工的关怀和尊重，而这正是一些企业最缺的。

爱员工的企业，员工才会爱企业，才会真正去拼搏创新。

邪不压正，抵制网暴之恶



本报评论员
陈江

随着现实治理的优化，人心得到充分滋养，必会有越来越多的人，共同守护道义。

震惊！汶川地震幸存者、“钢腿女孩”牛钰，竟然也没有逃过网络暴力。

近两天，牛钰的遭遇引发了网友热议和多方关注。目前，四川省残联已对其提供了心理疏导和维权帮助。3月26日，牛钰在网上更新视频，自述遭遇网暴。在她公开的私信记录中，部分网友对其进行侮辱谩骂，比如“看你一天笑嘻嘻真的心烦”“你少了一条腿，活该”之类的言论，充满恶意，简直不堪入目。

牛钰是个令人心疼的姑娘。11岁那年的大地震，让她失去了右腿。但这样的一个姑娘，爬上了4500米的雪山，跑完了马拉松，还露出她的“钢腿”，参加上海时装周走秀。她向世人展现出勇敢乐观、笑对生活的人生态度，感染了许多人。一些人对这样一个姑娘无端谩骂，恶语相向，于心何忍？

近段时间以来，网络暴力的门槛，似乎越来越低，而且是不分对象、没有标准、无差别的。前有花季女孩遭遇网暴后去世，后有高三“誓师女孩”遭受网络持续攻击，现在又有地震幸存者牛钰。这些无辜女孩，人在家中坐，祸从网上来。谁也不知道在哪一处阴暗角落，键盘敲击下刀箭齐发，伤人于无形，甚至造成无法挽回的悲剧。

有人说，在网络上输出语言暴力的人，多数是现实生活中的失败者，他们最初的谩骂，也许只是寻求一种心理上的补偿。但从一些公开的案例看，多数网暴者，不过是普通的网民。他们中的绝大多数与施暴对象，只是素不相识的网上路人，并没有什么深仇大恨。这些施暴者数量庞大，幕后黑手又较难查证，诸般情形，也成为追究网暴者法律责任的难点和痛点。

“我已经搜集了不少证据，但目前不想起诉。”这是当下牛钰遭遇网暴的态度，她想更多的精力放在公益事业上。但这并不意味着网络施暴者可以肆意妄为。遭遇网暴，除了要像牛钰一样勇敢站出来，把这一行为曝光在阳光之下，还要正视网络暴力的危害性，始终站在“邪不压正”的一边，摆脱恶意攻击的困扰，不害怕不逃避，强化自我保护，“杀不死我的，只会让我更强大”。

网络暴力，说到底是一种舆论暴力，所谓的“人言可畏”自古有之，只不过互联网放大了这种言说的力量。它不是个人的问题，而是整个社会的问题。某种程度上，它是真实世界的投射。随着现实治理的优化，人心得到充分滋养，必会有越来越多的人，共同守护起邪不压正的道义承诺，那是所有人心底的希望。

“大课包”的风险，不能只靠家长警惕



特约评论员
胡欣红

只要构建起完善的日常监管执法机制，何愁大课包痼疾不能化解？

据《法治日报》报道，最近北京家长赵佩之前给孩子报名的艺术培训机构因资金周转问题突然停课，她这才反应过来，自己的未消课时费还有1万余元。

培训机构为了抢生源，只要有会当然就会大力销售大课包。家长在早晚都要交的心态下，为了“看得见的实惠”，也常常默认乃至“主动”选择商家的打包促销手段。

作为消费者，家长要理性看待大课包。如果机构开不下去或者孩子不想学了，大课包就会遭遇退费难。尤其是在关门大吉的状态下，即便打赢了官司，执行也是一个难题。

因此，家长要清醒意识到这种预付消费的风险。资金没有纳入规范监管，预付款越多风险越大。

当然，规避大课包风险不能只依靠家长保持清醒，监管部门更应该发力，切实落实相关政策。

2022年12月，教育部等十三部门印发《关于规范面向中小学生的非学科类校外培训的意见》，新增了一次性收费不得超过5000元的规定。

按照相关政策，各地要结合实际，采取银行托管或风险保证金方式，全面实行预收费监管。银行托管重在改变由培训机构单方控制预收费资金的状况，通过将预收费交由第三方即银行进行监督管理，按照培训服务提供进度向培训机构拨付资金，督促培训机构按合同约定履行义务。采取风险保证金方式的，校外培训机构应与符合条件的银行签订协议并报教育等主管部门备案，开立风险保证金专用

账户，存入规定金额的保证金作为其履行培训服务承诺和退费的资金保证。

无论是哪种方式，都将有效改变学员和家长在培训服务中的弱势地位，保障其合法权益。退费难和卷钱跑路两个老大难问题，自然迎刃而解。令人遗憾的是，由于诸多原因，这些规定在现实中却未能很好落地。

有鉴于此，专家呼吁应当明确相关主体的监管责任，建立以教育部门为主导的多部门联动协同执法的体制机制，特别注意发挥市场监管部门和金融管理部门的作用，加大对违法收费行为进行查处的频度密度，在必要的情况下可以强制使用全国校外教育培训监管与服务综合平台进行收费。只要构建起完善的日常监管执法机制，何愁大课包痼疾不能化解？