

# 借AI侵权,此风应严刹



本报评论员 高路

平台的审核机制要守好大门,掐住了扩散通道,也就掐住了侵权行为的命门。对此,平台方责无旁贷。

3月28日,“女子地铁照被AI一键脱衣传播”冲上热搜。

据报道,近日,广东广州一女子在地铁上的照片被AI一键脱衣,造谣图在网络广泛传播引发关注。事实上,照片女主角是某社交软件的一名博主,而所谓的“裸照”则是她去年7月在平台分享的一张照片。原图中她衣着正常,没有任何不妥之处,但却被别有用心之人用AI软件一键脱衣,故意全网散播。

目前,受害女生正在准备维权。这件事如果得不到及时处理将影响恶劣,因为每个人都是潜在的受害者。发生在地铁里的这一幕可能发生在别的场所的另一个人身上,以至于人人自危,公共空间的安全感被侵蚀。

与以往拼接痕迹明显、粗制滥造的嫁接照不同,基于大数据和算法的人工智能模糊了真与假的界线,甚至能做到以假乱真的程度。这样的照片、视频传播开来无疑放大了伤害,会误导社会,成为谣言滋

生的温床。

科技本身无分善恶,但怎么使用却颇见社会治理的能力和功底。对这件事的认定从法律上说没有争议,《民法典》第1019条规定,任何组织或者个人不得以丑化、污损,或者利用信息技术手段伪造等方式侵害他人的肖像权。未经肖像权人同意,肖像作品权利人不得以发表、复制、发行、出租、展览等方式使用或者公开肖像权人的肖像。一键脱衣显然涉嫌侵犯了他人的肖像权、名誉权和人格权。

难就难在维权不易,维权成本高企,维权周期漫长。一方面,受害者要打官司,就得请律师,就要跨过收集证据等各种难关,网络那端的侵权人到底是谁?谁是元凶,谁又是帮凶,谁又在照片传播的过程中起到了作用?平台方会不会配合?这些都是未知数。维权意味着赔上大量的人力物力,受害人因此顾虑重重,已是常态。另一方面,法律资源也是有限的,面对这么多的侵权行为,若每一个都

要通过打官司来纠正,必然挤压有限的司法资源。

如此一来,势必掉入维权不力的困局。一些人会钻法律空子,抱着法不责众的心理,游走在法律边缘;一些人以侮辱他人之乐,将侵权行为当成了引流、一炮走红的机会。比如,最近同样引起社会讨伐的“合成与女明星亲密视频”,特效师洪某在视频平台将女明星电视剧中激吻镜头中的男主角替换成自己。洪某在回应中对自己的行为轻描淡写,对可能造成的伤害不以为然。

洪某等人开启的恶劣之举值得认真对待。平台的审核机制要守好大门,不能任由这样的照片和视频上传。遇到这一类的侵权行为,平台应该通过删除、禁言、封号的方式进行处理。当出现问题时,平台也需要帮助受害者积极维权,帮助固定证据。

掐住了扩散通道,也就掐住了侵权行为的命门。对此,平台方责无旁贷。

# 网络祭祀,也得清明



特约评论员 胡欣艺

网络祭祀虽然是虚拟行为,其所表达的情感应该是真实不虚的,绝不容玷污。

在网络平台创建纪念馆,留下逝者的音容笑貌,为名人先烈献花点蜡,以“云祭祀”的方式追忆故人、寄托哀思,这本是清明节祭祀的新风尚。然而,在利益驱动下,一些网络祭祀平台乱象频出:有的纵容用户给活人乱建网墓,将网络祭祀演变成了网络暴力;更有甚者,一些祭祀平台开始设置“香火排行榜”,祭拜品越多,纪念馆上的排名就越高……

绵延2500多年的清明节,是一个慎终追远的日子。清明祭扫作为一种庄严肃穆的祭祀文化,核心价值是对先人的追思和缅怀,更是洗涤精神家园、弘扬家族遗风的一种形式。

“祭如在”,祭扫的关键在于内心的虔诚情感,形式只是一种表达的载体而已。囿于种种条件的限制,一些人亲临现场祭扫确实有心无力,得益于互联网思维与技术手段的网上祭扫就不失为寄托哀思的好载体。同样道理,在网络纪念馆为名人先烈献上一束花、点燃几根蜡烛,不仅可以聊

表公众的景仰之意,还能向社会传导正能量,有助于涵养“清明”之风。

利用现代科技表达深切哀思,既是“成人之美”之举,也可以推动祭祀方式走向绿色、健康、文明,当然是一桩好事。令人遗憾的是,由于缺乏必要的规范和监管,一些网络祭祀乱象也随之而起,严重违背了初衷。

好好活着的人,却被人在网络平台建立纪念馆“祭奠”,有头像还有悼词……“人还活着却被人网络祭奠4.3万次”,如此离谱至极的事情一度引爆舆情。令人担忧的是,此类网站大都使用方便,注册用户后即可在网上建立纪念馆,上传逝者照片,添加生平简介、事迹、文集等,并供大家祭拜留言。利益考量下的管理缺位甚至是放纵,无疑给“恶作剧”者提供了可操作空间。

给活人建网墓如果还可以算作“恶搞”,平台设置“香火排行榜”,搞出复杂的供品道具和套餐体系,诱导祭扫者充值打

榜,甚至借名人、烈士“吸金”,则无疑就是在“唯利是图”。

法治时代,治“乱”基础是完善法规。2018年,民政部公布《殡葬管理条例(修订草案征求意见稿)》,虽然提到了网络祭扫等追思活动,但基本上限于鼓励倡导,还需要进一步制定具体可操作的规范,才能更好地约束网络祭祀活动中的种种乱象。

网络不是法外之地。职能部门固然要加强对“新业态”的监管规范,相关平台也要端正认识,切莫触碰红线。借名人、烈士“吸金”,以及让虚拟人物等进“烈士”纪念馆,就明显违背了《英雄烈士保护法》的立法精神,一旦被投诉,难逃法律制裁。

此外,《互联网信息服务管理办法》规定,互联网信息服务提供者应当保证所提供的信息内容合法。“互联网+”时代,“云祭祀”是一种与时俱进的创新,但必须严守相关法规与社会公序良俗。网络祭祀虽然是虚拟行为,其所表达的情感应该是真实不虚的,绝不容玷污。

2023078 杭州头条 发布时间: 2023-03-28

01 02 03 10 12

榜单	榜单1	榜单2	榜单3
热搜	68	2	354
头条	2144	5	2144
热搜	14141	9	1414

2023078 杭州头条 发布时间: 2023-03-28

8 5 6

榜单	榜单1	榜单2	榜单3
热搜	137	104	
头条	7	140	
热搜	44	17	

2023084 杭州头条 发布时间: 2023-03-29

06 13 10 13 20 27 12

榜单	榜单1	榜单2	榜单3
热搜	1	1414	
头条	1	1414	
热搜	1	1414	

2023084 杭州头条 发布时间: 2023-03-29

7 7 1 3 6 3 15

榜单	榜单1	榜单2	榜单3
热搜	4	1414	
头条	4	1414	
热搜	4	1414	