

假日调整,当多倾听意见



本报评论员
高嵩

所谓的调休本质上说是腾挪,并不是法定节假日的增量。与其吐槽调休,不如建议适当增加节假日天数,这样也免去了调休之尬。

近几年,每逢节假日,吐槽调休似乎成了网友的习惯。这不,对“五一”假期调休的吐槽还在耳边,对端午调休的吐槽又开始了。

年年吐槽年年调休,还次次上热搜,莫非大家的声音被忽视了?其实不是的。放假制度并不像一些人想象的那样僵化、一成不变,而是包容开放的。

年纪稍长的人应该清楚,曾经困扰社会的不是所谓的调休,而是黄金周。1999年我国将春节、劳动节、国庆节统一改成3天休息,并首次采用与前后周末相连,拼成7天长假的形式,至此黄金周正式登上历史舞台。不过,在经历几年的政策红利以后,黄金周的弊端也开始显现。

根据大家的意见,2007年国家就放假办法作出修订:劳动节的假从3天改为1天,增加了清明节、端午节、中秋节三个传统节日,通过调休组成春节、国庆两个7天的长假和元旦、清明、五一、端午、中秋五个小长假。

该次修改,一方面改善了法定节假日的时间布局,一方面又兼顾了传统节

日的需求,当初同样也是叫好声不断。可渐渐地,调休的问题开始浮出水面。特别是2013年的调休,总共涉及9个双休,人们需要一次连上8天班,两次连上6天班,三次连上7天班。这一番“伤筋动骨”,让调休产生的问题彻底暴露在公众面前。

经历这次调休以后,有关方面在具体放假安排上也进行了调整。有些假日,不方便调的也就不调了。最近几年,强行拼凑的假日少了一些,类似连上8天班的情况基本消失不见。

可见,有关方面就如何放假一直在倾听民意,不存在一意孤行的说法。调休本身有利有弊,所以听取公众意见很重要。这些年的实践表明,与社会良性互动是推动进步的好办法,发现问题是解读问题的第一步。年年调休年年吐槽,说明调休还有调整的空间。下一步该怎么走,是部分保留,还是一律取消,还是应该更多地倾听公众的意见?这几年,放假方案数易其稿,越来越人性化,很大程度上是与社会互动的结果。

放假制度上的这些变化,以及左右取舍衡量的过程也表明,不存在所谓绝对完美的方案,如今的变化也是多年调整的结果。人的需求是多样性的,社会在进步,人的诉求也在改变。此一时彼一时,相比于当年对长假的渴望,人们如今更推崇轻松自如的休闲模式,而以后也许又有新的变化出现,所以对假日的调整永远只有进行时,没有固定式。重要的是保持政策的灵活性,应时而变,有所为有所不为,不能墨守成规。比如,刚过去的“五一”长假,虽然也是被网友吐槽不断,但大体上得到了大家的认同。而类似今年清明、端午这样的情况,不调休也完全可以接受,不一定非要凑个小长假出来。

另外,也需要清醒地认识到,所谓的调休本质上是腾挪,并不是法定节假日的增量。而调休方案就那么几种,在取消与保留之间,可调的空间并不大。有得就有失,有好处就有坏处,与其吐槽调休,不如建议适当增加节假日天数,这样也免去了调休之尬。

列车上补作业不该成为风景



特约评论员
胡欣红

希望在假期尾巴的火车上,能更多地听到孩子们对游玩的回味和感悟,而不是一车厢“特种兵”在埋头奋笔疾书的场景。

“特种兵式旅游”走红之后,又冒出了“特种兵式学习”。今年五一假期,文化和旅游行业复苏势头强劲,孩子们见识了祖国的大好河山后,在归途的火车上赶作业成了一种现象。“整列车厢回杭的娃都在赶作业”甚至冲上了热搜。

假期适当安排一些作业无可厚非,但问题是总有一些老师“不放心”,于是就希望通过布置大量作业,来倒逼学生在假期里别忘了学习。老师的用意固然可以理解,这种思维和做法却值得商榷。

老师不能人为窄化学习的概念。孩子的成长绝不限于成绩,整个世界都是孩子学习的素材和课堂。学习不能局限于书本上的知识,人生除了要看有字之书,还要多读一些无字之书,而这正是设置假期、游历世界的深层次意义。

读万卷书,行万里路。疫情过后,趁着五一假期出门远行,对于开拓孩子的眼界、丰富孩子的见识和完善其人格,具有重要意义。寒暑假相对时间较长,或许学生还有一定的安排调节余地,“五一”之类的小长假,也就短短三五天时间。如果孩子整天泡在作业堆中,还能有时间好好玩耍吗?毫不夸张地说,小长假少布置点作业,让孩子出门安心看世界,多长点见识胜于从书本上学知识。在网友留言中,也不乏有善解人意的老师,为了让孩子们过个愉快的小长假,基本上没啥作业,因此赢得了网友们由衷的赞叹。

当然,事情也需要一分为二看待,高铁上的“特种兵式学习”不能完全归咎于老师布置太多作业。即便老师布置的作业很少,倘若家长和孩子缺乏统筹安排,玩得太野就容易把作业忘掉,前几天玩得多嗨,现在补作业就有多惨。这样的做作业法并不值得提倡。

“特种兵式旅游”基本上是自主选择的结果,而“特种兵式学习”则应该尽力避免。火车的狭小空间,不是写作业的场所,老师要尽量少布置一些固定的作业,家长也要帮助孩子合理分配出游和写作业的时间。希望在假期尾巴的火车上,能更多地听到孩子们对游玩的回味和感悟,而不是一车厢“特种兵”在埋头奋笔疾书的场景。



特约评论员
胡建兵

“回应”光是及时还不够。作为景区和相关管理部门,还是要平时把工作做深做细,尽量让问题早发现、早处理。

回应争议光及时还不够

今年“五一”小长假,各地景区呈现“人从众”的场面。有的地方还出现了一些争议性问题,比如,安徽黄山景区的“厕所化身酒店”,大量游客躺在厕所走廊过夜;4名游客在桂林木龙湖景区检票处要求免费入园上厕所,与检票人员发生语言冲突;山东招远“单手拿起50斤金砖就送”……一系列事件的相关视频在网上发布后,当地相关部门也都及时作出回应。

官方能及时回应,表明了自觉接受社会监督的态度。新媒体环境下,突发事件发生后的舆情应对与舆论引导能力,是考量社会治理能力的重要指标之一。无论是“好事”,还是“丑事”“未决事”,及时有力回应网民关切,体现的都是为民服务的理念。因此,回应网民有关问题时,必须客观清晰,经得起民众的监督和检验。

但一些地方在回应网民关切时,没有把问题说到点子上,从而引发网民的质疑。例如,对于有网友发布视频称,黄山风景区光明顶上的“厕所化身酒店”的问题,当地有关部门回应称,黄山风景区五一期间接待的游客与预约情况基本一致,并未出现超限接待的情况。这种回应显然没有说出“厕所化身酒店”的真正原因。

对于游客的质疑,及时回应,表明相关部门接受民众监督的态度是好的。如果景区发生问题后,轻视舆情引导,信息发布不及时,信息公开不充分,或是怕媒体、躲媒体、甩责任,从而造成应对失当,就会丧失舆论引导的主动权。

话说回来,有的回应虽然受到一些质疑,但不是绝对的坏事。相关地方和部门可以认真听取各方意见和建议,从网民的质疑中吸收精华,找出一些解决问题的办法,提高当地旅游景区的服务质量,营造良好的旅游环境,更好地为游客服务。

因此,“回应”频上热搜,光是及时还不够。作为景区和相关管理部门,还是要把平时的工作做深做细,对重要节点可能出现的突发情况和问题进行认真摸排,制定各种预案,尽量让问题早发现、早处理,而不是等到出现问题或者事情闹大后,才去被动地回应和解决。