

赔偿不是终点, 堵住安全漏洞



本报评论员
王彬

对于这类精神病人,“控得住、不流窜、不肇事”,不能只是一句口号和理想,要转化为真真切切的行动,严防因脱管漏控引发伤害事件。

5月4日,网传一名男乘客在K435次列车上被一男子贺某某持刀杀害,引发关注。

5月9日,此事有了新进展。死者表姐表示,已和广铁集团基本谈成赔偿事宜,但仍未被告知凶器是如何带上火车的。同时,红星新闻的报道也透露一个重要情况:(2019)渝0112民初29168号判决书显示,出生于1987年10月18日的贺某某,家住重庆市长寿区,有精神病、犯罪史以及吸毒史。2018年3月12日,重庆市垫江县公安局澄溪派出所民警对贺某某进行讯问时,贺某某向警方承认自己患有精神分裂症,称之前在长寿区葛兰第三人民医院精神科住院。

一个有精神病、犯罪史以及吸毒史的人,有伤害他人的记录,可以说是高度危险的。他能在无拘无束的情况下,在社会上流动,乘坐列车,这是一种潜在隐患和风险,是对公共安全的不负责任。公众的疑惑在于,对这样的人,相关

监管有没有缺位? 法律又是如何规定的?

《中华人民共和国刑事诉讼法》第二百八十四条规定,实施暴力行为,危害公共安全或者严重危害公民人身安全,经法定程序鉴定依法不负刑事责任的精神病人,有继续危害社会可能的,可以予以强制医疗。

此案的犯罪嫌疑人,此前曾两次持刀伤人,判断其“有继续危害社会可能”是合理正常的,那么其此前情况是否合乎强制医疗具体规定,有没有经历过有效的强制医疗,便是要追问的一个要点。

实际状况是,虽然对精神病人的强制医疗有法律约束,但由于细则缺乏,存在一定漏洞,使得现实中强制医疗的效果并不明显。有的病人确实被送去强制医疗了,但也有很多早早被家属带走,重新散落社会,导致强制医疗并没能实现有效管控精神病人危害社会的风险。

一个有精神病史的人,上列车持刀杀人,显然再一次敲响了规范管制“有危害社会可能”精神病人的安全警钟。

这也是在警醒各地,对于这类精神病人,“控得住、不流窜、不肇事”,不能只是一句口号和理想,要转化为真真切切的行动,严防因脱管漏控引发伤害事件。除强制医疗继续法律制度层面的探索外,为他们建立专门信息库、设立专项救助资金,建立体系化全方位的社会救济机制,兼顾关爱帮扶和报告管理,也是非常必要的。

虽然此案目前家属基本已和广铁集团谈成赔偿事宜,但这并不是终点。不只是“有危险的精神病人何以在社会随意流窜”,还有“凶器是如何带上车”的问题依然待解,这些追问不能停下,因为这些追问以及后续切实有效的举措,与我们每一个人的生命、社会的公共安全密切相关。

公交优先, 寻求“最优解”



本报评论员
丁向荣

将公交专用道在特定时间拿来共享不等于废除专用道,我们依然可以坚持公交优先战略。

公安部将于6月1日起实施优化城市公交专用道管理改革措施,一是优化时段,科学调整专用道的专用时段,其他时段允许社会车辆通行;二是扩大准入,鼓励单位班车、专用校车等大运力车辆在专用时段通行。

设置公交专用道,初衷是提高公交运行速度、倡导绿色出行。在客流高峰,一辆公交车能载五六十人,即使一分钟通过一辆,车道的断面客流也比小汽车高,这就是公交专用道存在的意义。

然而,随着城市规划调整,私家车保有量攀升,轨道交通、共享单车、网约车等快速发展,地面公交客流出现下降趋势,公交频次降低,公交专用道使用效率相应下降。据报道,4月一个普通工作日早高峰,北京南三环西路,内环方向车辆因前方事故严重拥堵、走走停停,最右侧公交车道却车辆稀少,七八分钟

未有一辆公交车经过。每逢双休日,北京重点商圈、景区周边进停车场的车辆能排出数百米,而在这些热点地区的公交专用道,常常是十几分钟不见一辆公交车驶过,公交专用道作为一种道路资源实际上被浪费了。这种“冰火两重天”的情况,不单在北京,在其他很多大城市也存在。

关于“取消公交道周末限行”的呼声,已经持续多年,几乎每年都有人大代表、政协委员提出相关意见建议。近两年,有行业专家建议将公交专用道调整为“公交优先道”。法国、美国一些城市,公交专用道已经升级为HOV车道,即高承载车道。在美国,除了公共汽车,承载不少于一定人数的合乘车辆,8座或8座以上客车,固定线路运营的运输公司车辆、校车、公益性客运车辆等,都可以使用HOV车道。从出行效率上看,这一措施还

可鼓励大家拼车出行,这与“公交优先道”的理念是一样的。允许社会车辆在公交车流量低谷时,借用通行能力富余的公交专用道行驶,可以实现道路资源的最大化利用。

将公交专用道在特定时间拿来共享,不等于废除专用道,我们依然可以坚持公交优先战略,因为这具有引导更多人从私人交通向公共交通转移的重要作用。但在现有情况下,关键要在保证公交通行速度与减少道路交通拥堵之间寻求“最优解”。杭州在2016年就已经开始公交专用道的优化措施,事实证明,优化并没有降低公交的便捷与吸引力,收到不错的公共效果,社会反响很好。

把公交专用道调整为“公交专用道+多乘员合乘车道”的复合型集约车道,进行科学适度的动态、弹性管理,就能全面提升道路资源利用效率,更好满足群众多样化出行需求。

“无声”反诈, 暖到心坎



本报评论员
胡天立

你的这些温暖举动,也会影响更多的人来温暖他们。

近日,杭州萧山,一名手语老师带着一对聋哑夫妇到派出所报案,称收到通知“有个签收的包裹涉嫌跨国犯罪”。为了更好地和这对夫妇沟通,民警写满了5张A4纸,沟通了将近1个小时,彻底摸清了情况,发现这是一起典型的电信网络诈骗。了解情况后,夫妻俩心有余悸。民警还手把手教会他们如何使用短信报警,帮他们下载了国家反诈中心App,设置了境外拦截。

事件被报道后引发多方关注。有网友表示好奇:现场有一位手语老师可以帮忙,为什么民警还需要通过手写沟通呢? 实际上,手语并不能翻译所有的意思,目前手语可以表达的词汇只有汉字词汇的30%左右,因此想要具体细致地向听障人士了解案情前因后果,还是需要通过手写沟通。此外,警察通过

细致交流来寻找案件关键点、疑点,了解作案动机、手段,可方便后续实施抓捕,也能更好地帮助更多的人并减少同类案件的发生。

民警耗时1小时,写满5张A4纸和聋哑夫妇沟通,既体现了优秀的职业素养,又展现了“纸长情切”的耐心与无声胜有声的暖心。

有部分网友表示不解:聋哑人群是怎么遭到电信诈骗的? 其实听障人士因为无法听到警示电话,无法第一时间收到提示信息,一直被电信诈骗团伙视为“优质目标”。他们通过各方渠道截取听障人士的个人信息后,利用听障人士不便沟通,核实信息真假不易,通过网络、短信等方式实施诈骗。

今年3月绍兴公安局越城区分局就处理过一起类似的境外电信诈骗案件,警察在连

续拨打十几个警示电话无人接听后,得知受到诈骗的是一名聋哑人。所幸民警及时上门,才避免了聋哑人财产损失。

这类案子频频出现,给社会各界敲响了警钟。如何保护聋哑人等弱势特殊群体,引导并教会他们使用更加便捷、适合自己的方式去保护人身财产安全,刻不容缓。同时,弱势特殊群体的个人隐私、个人信息理应得到妥善保护,这不仅需要来自家人的关心与付出,更需要社会的认同与守护。

弱势特殊人群是和我们一样在这座城市里奋斗和生活的普通人。你在手语咖啡馆里品尝到一杯浓香可口的卡布奇诺时,可以向他们说声谢谢,在收到一份滚烫但无声的外卖时,可以回以微笑。你的这些温暖举动,也会影响更多的人来温暖他们。