

百姓叫好,是核心竞争力



本报评论员
袁华明

那些头顶“米其林”光环的高价餐饮企业,要放下身段服务普通大众,让好吃名菜进入寻常百姓的嘴里,让大家既吃得落胃又吃得实惠。

昨天,首版杭州米其林指南——《2023杭州米其林指南》发布,总共51家餐厅首次进入米其林指南推荐榜,包括6家一星餐厅、12家必比登推介餐厅和33家米其林指南入选餐厅。

作为中国内地又一个米其林指南的发布城市,杭州此次能否撕掉“美食荒漠”的标签还不好说,但更实在的一个问题是,如何让餐饮业发展成果更多惠及普通老百姓,让更多人品尝到这些“米其林榜单”上的美味佳肴?

民以食为天。从吃饱到吃好,是人们不断追求美好生活的逐层进阶,也是“人间烟火味”的生动写照。杭州的菜肴具有立体多元、传统与现代融合的魅力,大江南北的风味交汇于此,更是沉淀了众多来自附近地区的地方美食文化,凝结了千百年来不断演变的“烟火气”。

每次米其林在中国内地发布指南都会

引发大量的讨论。虽然有很多人一方面并不认同米其林指南所罗列的餐厅和菜品,但另一方面也常常在心里暗暗盘点自己曾经吃过的米其林餐厅。而对很多餐饮企业来说,他们把能进入米其林指南视为自己在业界成功的某种标志之一。

综观此次发布的榜单,笔者发现其中有不少实惠的面馆、馄饨店、烧饼铺,与许多人均消费四五百元甚至上千的高级餐厅同时入选。好吃不贵,是老百姓的餐饮追求。其实不论是小吃店,还是高级餐厅,应当把优质菜品拿出来,让更多老百姓吃得起、吃得好,做好“餐饮乐民”“餐饮惠民”的文章。毕竟,一个再好的菜品,也是拿来经常吃的,不是拿来看的,也不是用来商务宴请的,更不是单纯拿来冲奖的。

另一方面,进入榜单的餐饮企业也不妨

把进入米其林指南,当作自己一个新的标准,而不是一个单纯的荣誉或符号,用更高标准来要求自己,做出更多美味佳肴。同时将此作为一个新的起点,进一步挖掘饮食文化的特色亮点、制作工艺和深厚底蕴,不断提升知名度美誉度,提供更优更好更实惠的美食。要知道,不断满足老百姓多样化、个性化的饮食消费需求,是餐饮企业自身发展永恒的核心竞争力。

随着首版杭州米其林指南发布,我们也看到了餐饮服务业的回暖趋势。从餐饮服务业拉动内需的角度,我们也希望看到更多餐饮企业提供优质服务,特别是那些头顶“米其林”光环的高价餐饮企业,要放下身段服务普通大众,让好吃名菜进入寻常百姓的嘴里,让大家既吃得落胃又吃得实惠,既吃出好身体又吃出好心情。

多着眼反思 少扯些八卦



本报评论员
项向荣

我们应该更多地从这一事件中吸取教训。网络意见的着眼点,应该聚焦在如何杜绝风险隐患,而不是跑偏至八卦之中。

不久前,武汉市一小学内发生了一起悲剧:一名一年级的小学生在校内被老师驾车撞倒身亡。事故发生后,孩子母亲多次前往学校为孩子讨说法。让人意想不到的,年轻母亲的妆容,竟然成了部分网友的口水。

先是一些网友对孩子母亲“评头论足”,有一众网友评论:“孩子妈妈太漂亮了”,甚至更有一些略显猥琐的言论。别人正在经历丧子之痛,你在评论区夸人家漂亮?果真天下的悲欢都是不相通的?

如果说夸妈妈漂亮还只是情感上的冷漠和麻木,那么质疑孩子妈妈特意打扮的言论,就显得尤为冷血了:“这位妈妈是想成为网红吗”“是为以后直播带货吗”“三天换了两双香奈儿的鞋子,换了两套黑色套装,应该不差钱”。诸如此类的话语中甚至潜藏着一种暗示:这个时候她还有时间化妆,说明她并不悲痛。

无独有偶,前段时间,重庆姐弟坠亡案的当事人母亲也被不少网友质疑,称孩子被前夫和小三谋害了,作为母亲的她还有心情化妆做美甲,看样子也并不是外界想象的那样,对孩子那么关心。

人对悲伤的应激程度不同,悲痛时的表现也不尽相同。有人在人前看似如常,夜晚却辗转难眠,流泪到天明;有人在现场悲痛昏厥,但事后却很快能调整好自我,稳定好情绪。无论何种表现,都不应该成为我们置喙他人的借口。我们为什么还在苛求她?

从新闻报道和相关视频中看,孩子妈妈属于较为理性的职业女性,拍视频时也比较冷静。当孩子父亲失去理智脚踹肇事老师的时候,她甚至能做到在旁边劝诫。她的冷静应该是自身修养和素质的体现,正如她在什么时候都注重外表一样。

那些奇谈怪论的网友们,不仅无聊,而且冷血。难道表达悲伤,就非要哭晕吗?难道妈妈非得披头散发、蓬头垢面,才能表达悲痛?我们如果不能感同身受站在其立场上理解她们,也绝对不该用阴暗的心理去揣测,甚至胡乱猜想博取眼球获得流量。

我们应该更多地从这一事件中吸取教训:校园本该是最安全的地方,却发生了孩子被车撞的事故,校园的安全保障做好了吗?不仅学校应该反思,社会也应该反思。网络意见的着眼点,应该聚焦如何杜绝风险隐患,而不是跑偏至八卦之中。



本报评论员
王彬

有制度规范约束的慈善,能公开透明接受社会监督的慈善,才能真正引导社会和公众向上向善。

信任不滥用 爱心不会变

5月28日,在任贤齐沈阳演唱会上,一名23岁的女孩对任贤齐说道:“我今年23岁了,已经认识你22年了,小的时候你还抱过我。”

原来,这名女孩小时候患有先天性心脏病,家里十分困难。任贤齐当时看到新闻报道后,向女孩家捐了3万元钱,让女孩成功做了手术。在演唱会现场,女孩向任贤齐点歌《不要变》,希望他们之间的爱不要变,人间的大爱也不要变。

这一声跨越时间长河的“感谢”,唤醒了22年的温馨记忆,也带来了数不尽的感动。这个女孩,极力克制住自己的激动和情感,有条不紊讲述自己当年和任贤齐的暖心故事,但依然让我们潸然泪下。

一名歌星的善举,不仅挽救了一名女童的生命,避免了一个家庭的支离破碎,更深层次的意义在于,埋下了一颗22年“爱”的种子。22年后,在任贤齐的演唱会上,这颗小小的种子,已经开出了大大的花,这令人感动欣慰。

任贤齐与22年前救过的女孩再相逢,我们到底为何而流泪?为的是任贤齐当年的那颗纯纯的爱心和动人善举;为的是女孩一家将这份爱铭记至今,拥有一颗感恩的心;为的是这份相互奔赴,那么纯粹而清澈,更为的是社会的每一份善意和美好,都不会遗失,不会被辜负。

由此事延伸而来的思考是,我们需要怎样的慈善?又该做怎样的慈善?这不禁让人联想到,近些年的街头求助,响应捐献者不多;线上线下以慈善公益之名的诈骗事件,让人防不胜防;一些公益组织和机构,善款的明细和用途,并不透明……其实,大家并非少了爱心,而是大家对其相关信息的真实度存疑,在与爱心的搏斗中,疑心略占了上风。大家有些担忧,信任和爱心会不会被滥用?

任贤齐为何出手捐款,那3万元又为何能实打实用在女孩手术上,很大程度上,离不开背后那家媒体的背书和监督,当然也少不了广大群众的关注。22年前的出手和22年后的感恩,对社会的启示在于:能明辨真假的慈善,有制度规范约束的慈善,能公开透明接受社会监督的慈善,是我们所需要的慈善,更是我们该做的慈善,也才能真正引导社会和公众向上向善。