



图文无关 视觉中国供图

承诺提供就业机会,学费还能分期付款 如此“好事”其实暗藏陷阱 “培训贷”卷走的钱还能追回吗

本报记者 赵璐洁

想退费时 4462.5元只能退0.29元

去年6月,从云南一所高校毕业后,林晓娅计划到韩国留学,“听说在国外学习语言的花费比国内贵,我打算先在国内学习韩语。”

林晓娅在一个社交平台上搜索“韩语学习”关键词,搜索到一个韩语培训机构的账号,她被“免费提供资料”等字眼吸引,关注了该账号。

私信交流一番后,运营该账号的机构老师向林晓娅推荐起韩语培训班,并邀请她试听一节直播课。林晓娅向记者回忆说,这节直播课上,韩语老师积极和她互动,还多次提到她喜欢的韩国明星。

初体验很棒,更美的是机构老师的承诺:“韩语初级证书拿到后,就可以来我们机构工作”,“培训费轻轻松松就可以赚回来”,“成为机构职工,后续的培训考级都可以免费”……

谈到学费支付,林晓娅表示自己毕业没多久,需要和家长商量。机构老师马上提出“可以申请分期付款,还有优惠”。

“提供就业机会,学费可以分期,感觉天上掉下了馅饼。”林晓娅心动了。

在林晓娅提供给记者的聊天记录中,该老师发来一个小程序码,并向她介绍了扫码办理分期交费的过程。最后,林晓娅选择了12期分期,并和该机构签订了《韩语高级课程合同》。

“上了几节课后,我发现不对劲,所谓的‘高级课程’全是录播课,根本没有试听的直播课那种效果。”一共262节课,林晓娅上了13节课便向机构提出解除培训合同,要求退回学费和取消分期付款。对方表示,已经缴纳的4462.5元只能退回0.29元,另外,取消分期需要林晓娅自己对接网络借贷平台。

林晓娅这才知道,所谓的学费分期,其实是向网络借贷平台贷款支付学费后分期偿还。一方面,她希望从培训机构要回已付的钱;另一方面,她又担心,不按培训机构的要求来清算的话,会导致无法取消分期付款,从而影响个人征信。

林晓娅已向全国12315平台和黑猫消费者投诉平台提交投诉,目前正在等待受理。

记者在黑猫消费者投诉平台检索发现,目前针对“培训贷”的相关投诉超过18000条。

每月还贷637.5元,12期,总计7650元,是林晓娅(化名)参加线上韩语培训班的学费。当初,在试听了一节直播课后,林晓娅在培训机构老师的引导下,一步步办理了学费分期付款。

很快,因为发现课程并非承诺中的直播课,林晓娅决定取消课程,但她发现自己已为此背上了贷款。

林晓娅怀疑自己掉入了“培训贷”陷阱。

所谓“培训贷”陷阱,是指一些不良培训机构以提供兼职与就业机会等承诺,诱导学生在网络贷款平台进行借贷支付培训费。但课程开始后,学生并未得到机构承诺的兼职或就业机会,也未能掌握一门技能,却面临退费困难和高利贷风险。今年5月底,教育部全国学生资助管理中心发布过2023年第1号预警:警惕“培训贷”陷阱。

学生为何会一步步成为不良培训机构的刀下“韭菜”? 投诉维权的难点在哪里? 有关部门该如何加强监管?

期数	应还金额
2023年6月	637.50
2023年7月	637.50
2023年8月	637.50
2023年9月	637.50
2023年10月	637.50
2023年11月	637.50
2023年12月	637.50

林晓娅还在每月持续归还贷款

上当后维权难 有人告到法院因证据不足败诉

“网贷行业在飞速发展的同时,存在办理贷款业务门槛低、身份审核形同虚设、风险提示不充分的漏洞,一些机构开始钻法律空子,通过‘培训贷’套路涉世未深的学生,达到敛财的目的。”浙江财经大学法学院民商法系主任严城接受记者采访时说。

据报道,某公司以求职者刚毕业无工作经验、需参加培训及参加培训后安排高薪职位为由,诱骗多名求职者以贷款方式每人缴纳培训费用19800元,培训结束后却没有提供实际岗位,有多名受害者报案,涉案金额超过两百万元。

更多的受害者在网上晒出自己的经历,希望能维权成功。

但记者发现,仅有少数受害者要回部分学费及取消分期付款,多数悬而未决。有的涉事机构甚至“理直气壮”地表示,培训就会产生费用,借款也是自愿行为,如果学员不满意,可以通过法律途径解决。但有学员告到法院后,却因证据不足而败诉。

今年2月,中国消费者协会公布了《2022年全国消协组织受理投诉情况分析》,其中就提到学员被诱导办理培训贷后退费难等问题。

严城认为,从法律层面看,学员作为成年人,在签约时属于完全民事行为能力人,与培训机构、借贷平台签订的合同系双方真实意思表示,需要界定其中存在民事欺诈甚至刑事诈骗,存在一定难度。

一位业内人士也表示,在受害者高投诉率的背景下,机构的手段在不断升级,比如声称学员只要参加了培训,就已享受服务。很多机构会留存学生视频、照片等上课信息,导致后期学员想维权时非常被动。

专家呼吁 开通维权绿色通道 以免年轻人无力抽身

据教育部统计数据,今年全国普通高校毕业生规模再创新高。“一边是找工作的压力,一边是‘馅饼’的诱惑,初出校门的大学毕业生掉入‘培训贷’陷阱就不奇怪了。”严城说,学校应该帮助学生缓解就业焦虑情绪、提高防骗意识,如多举办求职经验分享交流会、开设防骗小课堂等。

严城认为,“培训贷”能够存在,说明监管上存在漏洞。一方面,金融机构要主动加大对学生互联网消费贷款业务的审核力度,最大限度地将被骗局扼杀在萌芽阶段。另一方面,对已经暴露的“培训贷”骗局,相关部门要依法严厉打击,对年轻人维权要开通“绿色通道”,以免他们深陷泥沼、无力抽身。

事实上,所谓“培训贷”是不良“校园贷”骗局的一种翻版,这些机构精准迎合学生“刚需”,不断翻新骗局和陷阱,不停地“换马甲”坑害学生,此外还有“美容贷”“创业贷”……今年3月,中国消费者协会与共青团中央曾联合发布消费警示——远离不良“校园贷”,并呼吁社会各方力量加大对不良“校园贷”的关注,积极构建多方协同共治的格局。