

只会用“指尖”，不会用“脚尖”



本报评论员
王彬

在删减整合政务app的同时,也要去触及这些“指尖上的形式主义”本质的问题,掰扯清楚寻求答案,才有可能实现“标本共治”。

绍兴柯桥区柯桥街道立新社区干部张雅楠的手机上,装着要打卡的六七个政务app,每天登录、退出、打卡就需花半小时。很多app登录打卡纯粹是为活跃度,为签到而签到。近日,绍兴市纪委正在牵头推行“指尖上的形式主义”专项整治行动。对此张雅楠点赞:“再也不用一上班就忙着在手机上打卡,可以腾出更多时间走访居民了。”

近年来,“互联网+政务服务”在促进基层治理提质增效的同时,也暴露出一些问题:app重复开发、强制安装、强制打卡签到刷分、滥用排名等,导致基层干部花费大量时间在无效打卡、重复信息报送中。更有甚者,还将这些和基层干部的考核绩效相挂钩,只要没做到位,要么扣钱,要么考核打低分。

为了刷而刷,为了点而点,为了留痕而留痕。这导致的结果是基层人员只和屏幕面对面,而不是与群众面对面;基层人员只盯着手机,而不是盯着群众的实际困难和问题;基层人员只会用“指尖”,而不会用“脚尖”。基层人员工作沉不下去,没有时间和精力去直面群众,久而久之,群众怎么可能没有意见。

“指尖表演秀”不仅让互联网的便利价值式微,还使其成了滋生形式主义新变种的“温床”。值得欣慰的是,现在越来越多的地方和部门已经意识到“指尖形式主义”的危害性,并下功夫向其开刀。以绍兴为例,自今年3月以来,绍兴市共梳理出纳入整治范围贯通基层的应用167个,目前已删减98个,删减率58.1%。有一位基层人员,此前

手机上装着十几个政务app,如今,每天常用的只剩三四个。这确实让基层人员挣脱束缚,可以放开手脚专心为群众办事。

删减整合重复无效的政务app,固然是“降本增效”的好方法,也是向“指尖形式主义”开刀的有效路径。但更需思考:在删减整合政务app的同时,也要触及这些“指尖上的形式主义”本质的问题,掰扯清楚寻求答案,才有可能实现“标本共治”。

擦亮“实事求是”的招牌,用好“调查研究”这个传家宝,高高举起“监督”这把利剑,用长效机制护航,让“为民干实事”“为群众解决实际问题”的理念,贯穿每一个微信群、一个app的建立和使用,有问题就及时纠偏,并依规依纪依法严肃问责。如此,让形式主义无处遁形,受益的就会是广大群众。

讲诚信企业不会被冲垮



本报评论员
高路

一个讲诚信的企业,哪怕毁于灾难,仍然能东山再起。诚信才是企业经营真正的长久之道,企业未来一定会受益于对诚信的追求。

近日,京津冀持续强降雨,多家出版机构位于河北涿州等地的图书库房进水,大量图书泡在水中,损失惨重。

其中,中图网位于涿州的仓储中心被洪水淹。一库房有400多万册的书籍,预计至少80%的书会报废。这是企业成立25年来遭遇的最具毁灭性的损失和打击。不少网友留言表示,愿意买洪水泡过的书,帮助减少损失。对此,中图网发文称:被洪水泡过的书,不能再用:一个原因是基本翻不开了;另一个重要的原因是,可能残留了未知的脏污、病菌,不安全。

包括中图网在内的多家出版社,正面临着前所未有的危机,他们以及这些图书的命运也受到广泛关注。“25元一斤随便带走”的话题被顶上热搜,反映出越来越多的读者关注中图网等企业的困境,希望通过这样的方式帮他们渡过难关。

正如中图网说的那样,购买这样的书不安全,哪怕网友自愿,也不应该在企业考虑范围内。显然,与巨大的损失相比,中图网觉得,让读者买到无用且不安全的书,是经营行为中的“污点”,是更大的损失。可见,诚信是他们更看中更在意的东西。

面对送上门的利益,企业坚守住了自己的底线。这是一种尊重,对读者的尊重,对知识、书本的尊重。社会应该充分尊重他们的决定。

如何用恰当的方式帮助受灾企业和个人,其实很有讲究。作为读者,面对损失严重的出版社,有着更为适合的援助方式。比如买书,不必带着不计成本的心态购买,不必不看书名随意选取,而应去支持他们的正常经营行为。因为,偌大的图书市场,一定有你需要的图书。仅仅出于善意购买一堆对自己无用的书,也是对出版社的不尊重,对知识的不尊重。

面对未来,中图网等书商不必感到悲观。洪灾会毁掉心血,但一个讲诚信的企业,哪怕毁于灾难,仍然有机会东山再起。时间会证明,诚信才是企业经营真正的长久之道,企业未来一定会受益于对诚信的追求。

一个合格的图书推介者,会引导大家领略阅读之美。以中图网对图书的了解,完全可以通过各种方式与社会需求对接。这样一来,又解了燃眉之急,也同时激发了社会阅读的兴趣,为长远发展打基础,就会一举多得。



本报评论员
陈江

一些背离了初衷的奇葩放生行为,还是需要被审视。该管的时候就要管起来,要积极推进放生行为的规范化。

奇葩“放生”别为所欲为

放生鱼见得多了,“放生”鱼豆腐可曾见过?近日,有网友反映,广东东莞两女子在樟村渡口往东江中扔鱼豆腐。视频中,一人负责剪包装,一人负责往江里扔。对此,东莞市水务局工作人员回应,当地确实有放生和投喂的传统,但东江属于水源保护区,不提倡这种行为,会向环保部门反映,并在之后加强巡查。

世界之大,还真是无奇不有。放生,顾名思义,放的应该是有生命的活物。看到该新闻的第一眼时,以为放生的是豆腐鱼,但定睛一看,原来是鱼豆腐。这是什么奇葩操作?很多人表示看不懂。

自古以来,我国民间就有放生的习俗。但将“放生”这一概念无限扩展,就有可能带来意想不到的问题。近年来,一些不负责任的放生行为,不时见诸媒体报道。比如,放生巴西龟、鳄雀鳝等外来物种,对本地物种带来了毁灭性的破坏。对此,《中华人民共和国生物安全法》已有明确规定,擅自放生外来物种,破坏生态平衡的不当放生行为,将会受到法律越来越严格的约束。

如果说放生巴西龟尚有可理解之处,那么放生“标的物”换成了鱼豆腐,则着实令人费解。这与半个月前山东青岛“放生矿泉水事件”一样,这些放生生物都是没有生命体征的商品。放生此类物品,究竟有何意义?矿泉水或许没啥危害,但鱼豆腐是一种加工食品,往大了说,将这种食物投入河水中,不仅污染环境,说不定会害了水中的鱼虾等生物。如此放生,恐怕是好心碍了“鱼生”,事与愿违了。

表面上看,“放生”矿泉水、“放生”鱼豆腐,这种毫不计较“标的物”的放生像个笑话,但细品之下,它是否有着某种深奥的象征意义。从放生有生命的生物,延展到“放生”无生命的物质,那么万物皆可“放生”。

如此一来,某些社会心理会被刻意放大、故意被人带偏,不禁让人怀疑,这些矿泉水和鱼豆腐被放生的背后,或许藏着不为人知的生意经?此类行为或许一时看上去并无大害,也要及时制止,不能让它为所欲为。

必须说,民间放生合理合法范围内应得到尊重,但一些背离了初衷的奇葩放生行为,还是需要被审视。该管的时候就要管起来,要积极推进放生行为的规范化,鼓励人们珍爱生命、尊重和保护环境。