

多娃时代,乘车规定该与时俱进



本报评论员 项向荣

事随时变,多娃时代,涉及儿童出行的相关交通出行规定,应该适时进行审定,并与时俱进地给予调整。

近日有媒体报道,在宜春开往温州的火车上,一名女子购买了3张成人卧铺票,却带了4个小孩一同乘车,其中2个小孩各占一个卧铺,女子则带着另2个小孩挤一张铺。按铁路相关规定,只允许一个成年人与一个小孩共享一个铺位。列车员因此要求女子补购一张座位票。一乘客主动称其中一个小孩是其外甥,帮助其解决了问题。

事实上,对于这个半路杀出的“舅舅”,列车员查票时未必没看出其真假,只是没有较真而已,或者看到一名女子带4个小孩出行实属不易,又加上冒出个“舅舅”,正好符合了相关规定,在“合情合理”的情况下,就没让她补票。

我们应当看到,按照现有规定,该列车

员要求女子补票合情合理。铁路部门制定的与儿童相关的现有规定,有其特殊的时代性和多方面考虑的综合性:一个大人绑定一名儿童,客观上可以为儿童提供更大的安全性,也便于进行车厢内的管理。对此,我们不赞成利用现有规定中的漏洞,比如通过“认亲戚”的方式来解决“困境”。制度就是制度,严格遵守并执行才能保证制度的公正性和有效性。

或许有些人认为,这个女子这么做就是为了省钱。虽然报道没有透露该女子所带4个小孩的年龄组成,但从该女子购买3张成人票的情况来看,她的用意未必如此。按照铁路规定,6岁至14岁的儿童应购买儿童优惠票,而14岁以上的未成年人则应购买全价票。如果为了省钱,她完全可以给4个

小孩都买成儿童票。

更多的人则认为,面对当下鼓励的多娃时代,列车等公共交通也到了修改现有出行规定的时候。按照目前的规定,儿童身份证不能独立购买卧铺票,如果一定要使用儿童身份证购买卧铺票,那么要绑定一位成年人。而现在三胎政策都放开了,按此规定,夫妻双方如果有3个14岁以下的孩子,那第3个孩子怎么办?

现在看来,多年前制定的交通出行的相关规定,或许与现实情况有抵牾之处。事随时变,多娃时代,我们应该更加关注儿童的需求和权益,为他们提供更加全面和周到的服务。涉及儿童出行相关的交通出行规定,应该适时进行审定,并与时俱进地给予调整。

影视关切现实 火爆不难理解



本报评论员 王彬

《孤注一掷》的现实关注度高,关切现实,警示现实,就是这部影片的意义和价值所在。因此,其显现的火爆态势,有着内在逻辑。

进入8月,暑期档电影市场火爆程度不减,其中提档至8日上映的《孤注一掷》或成最大黑马。《孤注一掷》采取大规模点映的方式领跑市场,截至7日上午,累计票房已超4亿。

据悉,该片是国内首部曝光境外网络诈骗全产业链内幕的现实题材电影,基于大量真实网络诈骗案例改编,其中许多作案手法、细节和人物均有原型,受害者蒙受了巨大的财产损失和精神伤害。

电影《孤注一掷》刚传出脚步声即王炸,让很多人直呼意想不到,但实际上,这部电影显现的火爆态势,有着内在逻辑。

《孤注一掷》的现实关注度高。近年来,全社会对境外的网络诈骗高度关注,反响强烈。对缅北网络诈骗集团的诈骗套路,媒体先前有过多曝光,从网络诈骗集团骗人的各种方法,到受骗者被殴打、虐待和转卖的情况,以及家属以泪洗面的痛楚和无奈。对此,电影基本都予以典型性展现。这对于观众来说,无疑有着巨大的冲击力和感染力。在这种背景下,卡点入场的《孤注一掷》就像一点火星,落入一堆干柴里,刚一点映就能引爆市场,由此就不难理解。

《孤注一掷》的导演透露,拍摄时曾受到威胁恐吓。而社会和民众对境外网络诈骗更是深恶痛绝,说明大家苦“网络诈骗”久矣。电影切中了社会长时间积累的情绪,用影视作品削平网络诈骗的“信息鸿沟”,展现反诈宣传的功效,同时彰显了替受骗者发声的价值和意义。

这种聚焦境外网络诈骗的电影,某种程度上扮演着“吹哨人”的角色。它通过大众化的文化产品,提醒全社会需要严防境外网络诈骗。关切现实,警示现实,就是这部影片的意义和价值所在。

当然,一部电影所能承载的东西毕竟有限。若想真正消除境外网络诈骗对公众和社会的伤害,捍卫社会与公众合理权益,还是得政府出手、全民配合。国家有关部门一直在打击网络诈骗,电影中的警察境外救人的情况也在现实中上演。近期,中国官方还明确表示,要联合邻国开展新阶段联合打击,全力铲除电诈窝点,解救被困中方人员,根除缅甸境内诈赌毒瘤,将犯罪势力及其组织人员绳之以法。

所有这些信息都在释放一个强烈的信号:境外网络诈骗集团猖狂的日子长不了。



本报评论员 高路

一个多亿科研经费的投入,结不出一颗硕果,监管部门应该深入查找原因,看看问题到底出在哪里?该堵上的漏洞要堵上,该追责要追责。

科研经费投入 要考核转化率

近日,广西审计厅的一份报告因为涉及科研经费的使用,引起了广泛关注。报告显示,广西审计厅对9所区管高校2020-2022年度财政补助高校专项资金管理使用情况开展审计,发现高校科技成果市场转化率低。其中一所高校累计获得财政投入科研经费1.79亿元,实施科研项目702个,仅有5个项目成果实现市场转化,占比0.71%;一所高校累计获得财政投入科研经费1.31亿元,实施科研项目862个,实现成果转化0个。

一个多亿科研经费的投入,862个项目,结不出一颗硕果,的确让人揪心。监管部门应该继续深入查找原因,看看问题到底出在哪里?是科研成果少,是高校不擅长运作导致转化率低,还是另有原因?

如果是科研成果少,就得沿着资金使用情况,查一下资金有没有用在科研上。这里面有没有管理不力的问题?不存在浪费、挪用等情况?科研经费的投入采用什么样的分配机制?

事实上,科研经费的分配机制往往决定了科研成果的取得。高校自然也存在一些行政权力过度干涉,因人脉关系影响经费流向等弊端。如何跟着需求走,化解场外因素的干扰,是摆在高校面前的重大课题。另外,科研经费的投入也不宜广撒胡椒粉,眉毛胡子一把抓,平均主义不适用于科研领域。

如果因为不懂市场、不擅长运作,才导致转化率低,那就应该引入市场的力量。科研不能闭门造车,得融入社会,科研如果不能与市场充分接轨,对社会进步的意义就会小很多。可以说,社会对科研成果的需求一直比较强烈,关键还是高校科研机构如何对接这种需要,如何扮演好自己的角色。

大学有引领学术技术进步发展的责任。这几年,社会对高等教育的重视程度、支持力度与日俱增,大学科研经费增幅步入快车道。这么大的规模,一个小小的漏洞就有可能造成极大的损失,不能不引起重视。该堵上的漏洞要堵上,该追责要追责。因为,财政收入的每一分钱都很宝贵,没有道理挥霍浪费。

当然,在完善审核和监管机制的同时,对于一些“卡脖子”的科研攻关项目,以及基础研究领域,要有足够的耐心和投入。有些领域一辈子都难出几个成果,对此需要有把冷板凳坐穿的毅力和决心。这个时候,如果过多关注极其功利的成果,那就不是重视基础领域应有的样子。