

经济型不“经济”，目光短浅



本报评论员
高路

老百姓出行需要经济型酒店，旅游市场需要经济型酒店兜底。经济型酒店暴利的冲动缺乏社会基础，也缺乏市场基础。

这个暑期旅游很热，比旅游更热的是经济型酒店的价格。最近，“月薪两万住不起如家汉庭”的新闻冲上热搜。有旅客在社交媒体分享住宿经历：今年2月，他在北京的一家中端连锁酒店两晚共花费734元。到了3月份，同一酒店同一房型，一晚价格已经涨至756元，涨幅超过100%。7月26日，该酒店要价已经达到1099元/晚。

经济型酒店集体涨价，这种局面的出现，跟出行需求在暑期集中爆发有关，也和经济型酒店在过去几年里规模缩减有关。中国饭店协会发布的《中国酒店业发展报告》显示，2022年初中国大陆地区客房总数比2020年初减少415万间，房间供应减少了差不多四分之一。其中经济型酒店成缩水主力，两年减少了356万间。

严重的供求矛盾推动市场以涨价的方式重新寻找平衡，这是这波涨价背后的潜在逻辑。随着暑期旅游高峰的结束，价格预计很快就会有回落，但究竟能回落到什么样的水平，还有待观察。

可以肯定的是，市场竞争的法则不会允许高额利润的长期存在，会鼓励新竞争者的进入，起到市场调节的作用，所以对未来也没有必要过度紧张。从长远来看，市场之手会自动进行调节。

虽然这一波涨价有着各种各样的现实原因，但还是要提醒经济型酒店的经营者，大家对此纷纷吐槽，除了对价格的不满，根本原因在于住宿者付出高价并没有得到应有的服务，价格与服务不匹配。从这个意义上说，经济型酒店利用暑期的旺盛需求大涨

特涨，有坐地起价、雁过拔毛之嫌，这并不是负责任的 market 行为。

更要提醒一下经济型连锁酒店，其立身之本就在于价廉物美，如果失去“经济”两个字，就是丢失了定位市场，自然会遭到市场的反噬。客流量是酒店赖以生存的土壤，经济型连锁酒店过高的价格自然会影响到口碑和评价，抑制大家的需求。消费者最终会用脚投票，作出理性回答。

可以说，老百姓出行需要经济型酒店，旅游市场需要经济型酒店兜底，这不仅是经济问题，更是民生需求问题。经济型酒店暴利的冲动缺乏社会基础。酒店行业不妨把眼光放长远一些，兼顾好短期利益与长期效益，尽量避免价格波动过大，以良好的服务、性价比取信顾客和社会。

陪老人免房租 多赢之举



本报评论员
胡欣红

“多代同楼”陪伴性养老项目不只是一种单向付出，而是一种互助式养老的创新尝试。这样的人性化多赢之举值得尝试推广。

杭州滨江区民政局推出“多代同楼”陪伴性养老项目，引发舆论关注。据悉，为吸引陪伴者特别是刚参加工作的青年入住，陪伴者只需每月陪伴老人不少于10小时，养老机构就提供免费的公寓标间。此前试点养老机构已有两批15人完成陪伴服务，相关养老机构正在招募第三批陪伴者，将招募15-20人。

在已迈入老龄化社会的当下，养老问题日益引发公众关注。人口老龄化形势严峻，养老和健康服务供需矛盾自然更加突出。随着社会的发展进步，老年人的物质生活已经基本无虞，养老的关键不在于“活着”，而是如何丰盈老人们的精神家园，让老人们过上更有品质的生活。从这个意义上讲，滨江区民政局持续推出的“多代同楼”陪伴性养老项目，令人眼前一亮。

“陪伴能满足老人的情感需求，也为陪伴者省下租房成本。”现代社会，很多老人处于空巢或类空巢状态，常常面临孤独和缺乏陪伴的问题。即便老人们进了养老院，如果只是饮食起居受到照顾，还是难以避免“精神空巢”的困扰，有充满活力的年轻人陪伴，显得尤为可贵。

值得一提的是，“多代同楼”陪伴性养老项目不只是一种单向付出，而是一种互助式养老的创新尝试。老人固然可以从年轻人的陪伴里获得快乐，年轻人也可以通过与老人的交流得到某些启迪。俗话说“老人话，有听头”，老人们宝贵的人生感悟，有时具有难以估量的价值与意义。

进而言之，在当下共享养老概念兴起的背景下，此举还为养老服务找回了社会互助的伦理基础。仁爱之心，人皆有之。只要有相应的机缘，人们内心的同情心、悲悯心会自然呈现出来。

老吾老，以及人之老。几年前，杭州滨江绿康阳光家园曾试行的这种养老项目，赢得舆论的高度赞扬。滨江区民政局推出“多代同楼”陪伴性养老项目，正是在前述试点基础上的升级。

每个人都会老，如何让老年人更好地安享晚年，是全社会应该共同思考的问题。“陪老人免房租”不失为缓解养老和健康服务供需矛盾的有益尝试，这样的人性化多赢之举值得尝试推广。倘若能以更加丰富多样的鼓励、奖励措施，激励年轻人“定时定量”地去养老机构服务老人，将可以为养老服务注入更多朝气和活力，让夕阳红更加灿烂。



本报评论员
项向荣

火车站汽车站等公共交通候车室首先要承担的是公共服务职能，应当以公共利益为重，要避免过于商业化、过于看重经济收益的做法。

近日，重庆火车西站一名女乘客在椅子上按摩时，长发被卷进按摩椅，动弹不得，最后在众人的帮助下才得以脱身。女乘客前往医院检查治疗，发现有部分头发被扯下来。该事件再度引发人们对共享按摩椅的热议。

共享按摩椅已推广多年，很多商场、车站都能看得到，但是对它的吐槽声也一直不断。争论之一是卫生问题。很多共享按摩椅表皮是人造皮革，本身就不易清洁。另外，按摩椅的表面褶皱处藏有不少污垢，经营方对共享按摩椅的卫生通常清理不到位，因此存在不少卫生安全隐患。此前曾有报道，一位女士因为坐了商场里的按摩椅而引发荨麻疹。医生判断，是因为共享按摩椅不干净，由螨虫导致。

不仅如此，按摩椅经营方对于设备安全的维护也受人质疑。比如，此次重庆西站发生的女乘客头发被卷事件，初步判断是因为有人破坏了保护层，而经营方疏于管理维修，才导致女子长发被卷。事后全面排查发现，车站内还有其他按摩椅也遭到破坏，目前正在整改中。

事实上，共享按摩椅还存在其他健康隐患。由于旅客身高、骨架等差异，导致个体穴位不同，很多共享按摩椅远不能达到其宣传的按摩放松效果。有医生甚至告诫，部分人不能使用共享按摩椅。

除了以上这些隐患，公众对按摩椅更多的不满是因为它占用了公共空间。很多旅客都有体会，在出行高峰期的车站，想找个普通椅子坐比较难，但是却有很多按摩椅在那里空着，白白占用了公共空间。而通常按摩椅占地面积较大，座椅间距也比较宽松，摆放按摩椅的空间如果换成普通座椅，可以给旅客增加不少座位。

在通常的概念下，火车站汽车站等公共交通候车室首先要承担的是公共服务职能，应当以公共利益为重，要避免过于商业化、过于看重经济收益的做法。在车站座椅不足以满足基本需求的情况下，能不能撤掉这些卫生、安全、健康等存在诸多隐患的共享按摩椅，换成普通的公共座椅？

当然，一些车站候车室引入共享按摩椅，也有其合理之处和满足部分乘客需求的需要。车站方面既然将其引入，那首先要和有资质的生产商和设备提供方合作，同时合理设置按摩椅的数量和位置，避免侵占过多公共空间，并敦促其做好使用期间的卫生防护和安全维护等工作，最大限度地减少侵犯乘客的权益。