

这场救援背后,蕴含深刻含义



扫一扫
共评“读端”



读端评论员
周国辉

《里斯本丸沉没》以纪录片的形式呈现,这会更具有历史性和真实性。听说影片在伦敦点映引起很大反响,向影片制片方的情怀和公益心致敬。

新闻回顾:1941年圣诞节,在香港作战的几千名英国士兵在与日军鏖战17天后被迫投降,成为战俘。1942年9月底,日军将这群战俘中的1816人送上货船“里斯本丸”号,意图将他们运往日本作为劳工。当船行驶到浙江东极岛海域附近时,美军潜艇“鲈鱼号”将其误判为战船,发射了鱼雷。在船被击中到沉没的25个小时里,日军将所有英军战俘封锁在船舱底,并用木条和帆布钉死舱门。英军战俘奋勇自救,破舱逃生。

危难之际,浙江舟山渔民冒着生命危险,划着小舢板从水中救起了384个奄奄一息的英军战俘。《里斯本丸沉没》讲述的就是这个二战期间在浙江东海海域上真实发生的事件。

伦敦时间8月15日下午,历时7年拍摄制作的纪录片《里斯本丸沉没》在英国电影学会放映厅超前点映。在影片的制作团队看来,超前点映上的观众,是最应该看见这部影片的人——近400位英军战俘后人,从英国的各个地方,甚至澳大利亚赶来。

在两个多小时的放映时间里,全场都浸润着泪水——有的观众移开眼镜,用指关节默默擦去;有的观众一次次拿出纸巾。情难自禁时,有的观众低下了头,用双手捂住自己止不住泪水的眼睛,久久不能平静。

十二届浙江省政协副主席周国辉:听到浙产纪录片《里斯本丸沉没》在英国超前点映,甚为高兴。

在舟山工作时,我每年都会去东极岛调研。当地旅游圈有句调侃话,叫北极南极,不如舟山东极。因为东极虽然是舟山本岛最东端的有人岛,但实际距离还不到50公里。现在坐快艇一个多小时就能到,所以上岛游人络绎不绝,尤其是夏季。东极岛是普陀区东极镇所辖的所有岛屿的总称,其地理上的正式名称应为“中街山列岛”,主要有庙子湖和大小28个岛屿、108个岩礁组成。

东极不仅有美不胜收的离岛风光,而且有浓厚古朴的渔家风味,更为重要的是有比较厚重的历史人文特色。可以概括为几个一:即一条船,就是“里斯本丸号”;一首歌,就是那首优美动听的军旅之歌《战士的第二故乡》,由当地哨所的战士创作,几十年来在神州大地传唱;一幅画,舟山渔民

画,据说最早也发端于东极岛。此外还有一个哨、一条鱼、一个星、一个人,等等。

东极岛最有历史人文价值的,当属发生于81年前的里斯本丸号船沉没及舟山渔民英勇营救英军战俘的感人事迹。这个事件有着多重意义:一,这是中国抗战作为全世界反法西斯战争重要组成部分的最具有实证意义的历史事件;二是该事件充分暴露了日本侵略者惨无人道的罪恶本性;三是此事件充分体现了中国渔民的善良、无私和勇敢;四是这个事件虽发生在81年前,但幸存者后裔与舟山渔民血浓于水的友谊至今仍在续演;五是除非万不得已,应当远离战争,避免重蹈生灵涂炭,但愿“后会无期”。

今天,《里斯本丸沉没》以纪录片的形式呈现,这会更具有历史性和真实性。听说影片在伦敦点映引起很大反响,向影片制片方的情怀和公益心致敬。希望能在国内早日观看到此片。

版权保护 不能滥用权利



本报评论员
胡天立

在丢失版权图库“保护原创者权益”的初心的同时,视觉中国在“版权维护”的道路上“变形扭曲”,并且越走越远。

近日,星空摄影师戴建峰在社交媒体表示,接到视觉中国打来的“维权”电话,称他在社交平台上使用了173张该图库的照片,被要求赔偿8万多元。而这些所谓的“侵权”照片,均为戴建峰自己拍摄,且戴建峰本人从未授权视觉中国销售这些照片。视觉中国把法务做成销售,主动“维权”,孰料李鬼遇上了李逵,在互联网上引发多方热议。

事件发酵后,不少网友认为视觉中国向原作者维权的操作“匪夷所思”,更有网友认为视觉中国失去了成立之初保护版权的“初心”。视觉中国不仅活成了当年“自己最讨厌的样子”,甚至其行为更加恶劣。

客观来说,视觉中国目前在互联网商业版权图片领域内基本处于垄断地位,手握丰富的图片上下游资源和供应商,更是不少境外图片网站的独家合作伙伴。也正因为如此,在面对来自不同渠道的图片时,视觉中国会“不假思索”地“拿来就用”,直接打上自己的版权戳并纳入版权库。

在丢失版权图库“保护原创者权益”的初心的同时,视觉中国在“版权维护”的道路上“变形扭曲”,并且越走越远。国家版权局曾公开表示,各家图片公司应当健全版权管理机制,规范版权运营,合法合理维权,不得滥用权利。何谓“滥用权利”?利用版权投诉图片使用者高举“控诉侵权”大旗,四处协商索赔。这样的行径一旦失控,成为纯利益化的考量,就可能让“版权维护”沦为“版权黑洞”,就属于“滥用权利”。

从此次事件看,视觉中国一边侵犯原创作者的合法权益,一边拿着别人的图片四处“重拳出击”,损害原作者利益的同时,为自身攫取非法的商业利益,可谓是双重标准、多重手段。视觉中国把法务做成销售,视起诉索赔为主营业务之一,不仅“吃相难看”,更是对国家版权、著作权守护之心的一顿“拳打脚踢”。

这场“李鬼维权撞上李逵”的事件,除了让世人看见视觉中国本身存在的诸多问题,更应该为版权图片整个行业的经营模式、供应渠道等方面敲响警钟。商业图片市场背后错综复杂的代理链条,原创作品被层层转授权时带来的侵权等问题,是亟待厘清与解决的问题与挑战。

在版权保护形成共识的当下,版权图片企业的经营模式更要经得起推敲,避免版权保护陷入“维权敲诈”的黑洞与提倡版权付费同样重要。



本报评论员
陈江

整治和打击非法“一日游”,有关部门当以常态化思维持续开展,让非法“一日游”失去生存土壤和空间。

非法“一日游” 为何卷土重来

和旅游业一起复苏的,不仅有游客的热情,也有诸多不正规旅行社暗戳戳挖下的“坑”。

据报道,架不住“小广告”的立体精准推送,老套的“一日游”骗局依旧在玩客。沪上13家热门酒店中,竟然有8家有形形色色的低价“一日游”广告推送:来上海玩19个项目仅需180元。

暑期是旅游高峰时段,一些游客还会顺路把周边的城市玩个遍。因此早年间,暑期往往是“上海一日游”“苏浙沪两日游”等短期旅游产品坑客事件的高发期。只是没有想到,在时髦的城市漫步(Citywalk)走红的当下,老套的“一日游”乱象竟卷土重来。

“一日游”是一个短平快的旅游项目。由于时间较短,费用较低,“一日游”特别受时间或金钱不够充裕的两类人欢迎。一些旅行社利用某些客户对价格较为敏感的特点,以低价、零团费诱惑游客跟团参加,却在旅游途中随意变换景点,变相强迫游客购物等,导致非法“一日游”成为游客投诉的“重灾区”。不仅是上海,在国内不少热门旅游城市和景点,“一日游”的骗局成为屡禁不止、久治不愈的顽疾。

相比其他类型的骗局,识破“一日游”不合理低价的套路,按说并不困难,事出反常必有妖嘛。奈何某些野鸡旅行社的从业者,都是深谙游客心理、高明的话术操控者。几番游说之下,总有一些人会自投罗网,成为待宰羔羊。

其实,“一日游”的市场一开始也有正规军。只不过,由于“一日游”产品收益不高,很多正规旅行社的介入渐渐减少,也不会宣传上投入较多,这就让一些不法机构抓住了“商机”,趁虚而入。

旅游消费有其特殊性,尤其对非法“一日游”项目而言,绝大多数“一日游”顾客一般很少会为几百块钱去认真维权,这也是“一日游”乱象始终难以禁绝的原因之一。必须要看到,这种看似分散的游客小利益受损,最终败坏的不仅是一个景点的口碑,伤害的还将是一个城市的形象。

可见,“一日游”不只是一种快餐式旅游那么简单,规范市场、保障百姓游玩刚需很有必要。整治和打击非法“一日游”,有关部门当以常态化思维持续开展,不能让游客反复跌进同一个坑里。唯此,让非法“一日游”失去生存土壤和空间,“一日游”项目才能健康发展。