

非教学负担,何时能减



特约评论员
胡欣红

在许多学校,教师吐槽最强烈的就是各种非教学负担挤占了正常的教学时间。唯有破除症结,才能避免此类奇葩事再度上演。

近日,有报料称,广东湛江市徐闻县角尾乡中心小学要求所有学生戴头盔上下学,“连走路、坐小车的也要戴。”徐闻县教育局办公室相关负责人表示,“戴头盔进校园”是市里的统一要求,要求对象是乘坐摩托车或者电动自行车往返学校的学生以及接送的家长。该校在推广过程中要求过于严格,教育局已通知学校进行整改。

小头盔,大安全,乘坐摩托车或者电动自行车佩戴安全头盔,绝不是可有可无的小事,而是性命攸关的大事。学校教育不只是书本知识教育,本就有进行安全教育的职责,而且作为教育主阵地,能够有效约束学生和家。换言之,学校理应积极配合相关部门开展安全教育。但如此不分青红皂白地要求所有学生戴头盔上下学,确实有些

荒诞。

事情的是非对错并不难厘清,但学校为何出台如此明显离谱的要求,值得深入追问。徐闻县教育局办公室有关工作人员表示,“戴头盔进校园”是湛江市教育局的统一要求,但“对走路、坐小车的学生不作要求。”既然如此,该小学是对上级部门的政策理解产生偏差而主动“加戏”,还是迫于某种考核要求而被动“加码”?该政策已实行一个多月,对于这样的“低级错误”,上级相关部门难道毫无察觉吗?这一系列问号,亟待拉直。

日光之下,并无新事。走路上学也要戴头盔虽然是第一次听说,但类似的事情早已有之。形式主义作风背后,也要看到学校的无奈,不应把板子全打在学校身上。在许多学校,教师吐槽最强烈的就是各种非教学

负担挤占了正常的教学时间,让老师、家长都不胜其扰。

学校的本职工作是教书育人,戴不戴头盔主要是交管部门的事情。学校可以加以配合,倡导安全文明出行,努力增强学生及家长的交通安全意识,但绝不能简单粗暴搞“一刀切”,命令所有学生戴头盔上下学。

学校的形式主义做法要及时纠偏。一些部门动辄把与教育教学无直接关系的社会治理任务分配给学校的现象,更值得引发深思,并进行针对性治理。早在2019年,中办、国办就印发工作意见,明确提出要统筹规范社会事务进校园,减轻中小学教师负担。令人遗憾的是,由于种种因素限制,贯彻落实情况并不尽如人意。唯有破除症结,才能避免此类奇葩事再度上演。

AI技术应用 该有法律底线



本报评论员
高路

AI技术本身不是问题,关键是我们如何加以正确合法地应用。有关方面需要及时作出应对,不能让这假视频浑水摸鱼。

赵本山用英文演小品、郭德纲用英文说相声、范明用英文演戏……近日,多个明星开口说英语的视频引发关注。仔细了解后才知道原来是人工合成所致,这声音以及与演员口型、身体语言的契合程度之高,让人一时有点不知真假、时空错乱的感觉。

不仅有中国的明星飙英文,网络上也传播着不少外国明星用中文接受采访的视频,如泰勒·斯威夫特、安妮·海瑟薇等。有的甚至脱离了原本的内容,仅使用明星的脸,再加上创作者的声音和内容,直接让安妮·海瑟薇唱起了“东北rap”。

乍一看,这是挺好玩的一件事情,相声小品演员飙英文,外国明星唱二人转,AI技术似乎颇具幽默细胞。但冷静下来思考,发现里面涉及的问题挺多。明星的脸自然不是想用就能用的,人人都有肖像权,乱用明星的肖像就涉嫌侵权。无论是郭德纲的相声,还是赵本山的小品,都是他们的作品,并享有著作权。视频作者如果想要使用,必须经得明星本人同意,并取得授权,不问自取那就会侵权。

借用AI技术进行如此的换声操作,那背后隐藏的灰色产业链值得警惕。试想一下,今天拿来只是说两句英语相声逗逗乐,那明天要是改做广告,说某某产品质量好,那你是信还是不信?更有甚者,要是有人借明星之口说一些有损公共利益的话,那受害的就是社会了。

再往深一步想,借用AI技术可以模拟明星,那自然可以模拟其他普通人。借用你的声音和头像,直接嫁接到现实的生活场景,面对足以以假乱真的AI技术,大多普通人并没有什么辨别能力,很大程度上会被动地接受。如此操作就会为本已打击困难的网络诈骗,埋下更为严重的社会隐患。

技术进步如果被恶意应用,其带来的界线混乱将导致严重的信息失真,破坏了基本的社会信任机制。平台放任这样的视频流传,虽一时博取了流量和关注,制造了短期的热度,但从长期看,透支的则是平台的公信力,并最终侵蚀了平台的生存基础。

AI技术本身不是问题,关键是我们如何加以正确合法地应用。面对AI换脸和换声带来的挑战,有关方面需要及时作出应对,该禁止的禁止,该标注的标注,不能让这假视频浑水摸鱼。



本报评论员
陈江

在缔结婚姻的路上,彩礼不过是象征性的礼物,而不是衡量爱情和幸福的标准,更不能异化为“一手交人一手交钱”的交易。

婚姻一向被视为个体幸福和家庭稳定的保障。但现实对一些人而言,彩礼是通往这条路上的一块绊脚石。近日,80后小伙郭晓的故事成为热议话题。面对女友提出再加彩礼的要求时,已经备感压力的郭晓决定退婚,拿着16.8万元积蓄辞职去旅行。他说:“与其欠下一堆债,不如走出去看看世界。”

从报道看,郭晓和女友商定的彩礼金额为18.8万元。当时,郭晓已经准备好了16.8万元,为了筹齐剩下的2万元,他还找到发小借钱。然而婚礼临近时,女友又提出额外需要3万元。这成了压垮他心理防线的最后一根稻草。

郭晓的做法在网络上引起了广泛的共鸣。许多网友纷纷表示赞赏和支持,认为他的决定既勇敢又明智,支持他遵从内心选择为自己而活;也有部分网友觉得,婚姻中的物质问题无法回避,郭晓的选择太任性了;还有网友嘲笑他是“穷抠搜”。

对此,郭晓都不以为意,不为放弃这段婚姻而后悔。在郭晓看来,结婚应该是幸福的开始,而不是让自己陷入债务之中,更不是为了满足父母的意志和社会习俗,两个人凑合在一起过日子。

在当今社会,彩礼作为一种习俗,在不少地区仍然根深蒂固。彩礼钱,作为一种传统礼仪,在过去是男方对女方家庭的尊重和感谢的表达。到了现代,男方力所能及给女方父母送点彩礼,以资助女方父母置办嫁妆等用途,本也无可厚非。这里面牵扯的生育风险、男权女权、女方利益补偿之类的话题暂且不表。彩礼作为传统保留在现代婚姻中的意义,理应更多正向呈现出一种“礼”的方式,为两个家庭联姻锦上添花,而不是成为许多人、许多家庭的沉重负担。

不可否认,近年来彩礼在一些地方攀比成风,导致本应以爱情为基础的婚姻异化为以彩礼为前提,不仅降低了婚姻的甜度,还加重了家庭的经济负担。须知,在缔结婚姻的路上,彩礼不过是象征性的礼物,而不是衡量爱情和幸福的标准,更不能异化为“一手交人一手交钱”的交易。

郭晓选择退婚,背起行囊踏上一段寻找自我的旅程,这种人生态度和选择值得尊重,也提示我们在面对困难时,要有勇气和决心去重新定义生活。无论如何,彩礼不该成为爱情的负担,文明、平等、相亲相爱的两性关系才是婚姻的题中之义。