

# 把“看电视的自由”，还给老人



本报评论员  
陈江

不能让智能电视只是看上去挺美、挺高级，而应该让老人与年轻人同享数字生活的便捷和美好，这才是“智能”生活最智慧的意义所在。

一台智能电视差点让老人蒙圈的事情，恐怕要成为历史了。11月27日，国家广电总局发布相关文件，要求有线电视终端应提供“开机进入全屏直播”和“开机进入突出直播频道的交互主页”两种“开机模式”选项，系统默认设置应为“开机进入全屏直播”。

消息一出，赢来一片叫好声。有一位自述61岁的网友发言称：国家出手了，感到很高兴。更多的网友为此举留言点赞：新的标准出台，看电视变回简单，真好。

曾几何时，看电视只有一个遥控器，打开就能直接观看直播频道。但随着智能电视的普及，通常情况下，看电视需要用两个遥控器，分别操控电视和机顶盒。有用户曾做过统计，开机后想进入直播频道，操作最多可达11步。“操作过于繁琐”是各年龄层

用户对智能电视的普遍评价。

这种繁琐，尤其对老年人而言，智能电视就表现得不够友好、不够“智能”。莫说开机步骤多、遥控器按键杂乱，光是100多秒广告的等待，让两个遥控器切来换去，怎么也翻不到自己想看的频道，一不小心还被“套娃”收费了，要命的是自己也不知道怎么取消，这让老人们更加感觉无助。统计资料显示，有60%的老年人不会看智能电视，97%的老人在观看智能电视的过程中遭遇过困难。

老人看个电视，实在不应该这么难。可近年来，智能电视的弊病在舆论上引发了诸多关注。为解决“看电视难、看电视烦”的问题，今年8月份起，国家广电总局就联合多部门开展治理工作试点，并承诺至今年年底，全国80%的有线电视用户、85%的IPTV

用户可以实现开机即看直播频道，让人们回归到一种传统、习惯、亲切的电视观看方式。

此次，广电总局明确要求，让用户开机就进入全屏直播，是对“民有所呼”的回应，切实解决了老年人看电视难的第一步。事实上，电视作为娱乐休闲的工具，不仅仅存在商业价值，还拥有公共服务的属性。技术手段再先进，宗旨仍要将“以人为本”放在首位，服务老人更是公共服务的重要组成部分，将老年人的需求融入产品和系统设计，本是应有的题中之义。

总之，系统默认设置为“开机进入全屏直播”，意味着把“看电视的自由”还给了老人。无论如何，不能让智能电视只是看上去挺美、挺高级，而应该让老人与年轻人同享数字生活的便捷和美好，这才是“智能”生活最智慧的意义所在。

## “科目三”爆火 无须盲目跟风



本报评论员  
项向荣

说到底，餐饮企业长期发展，更多的还是需要稳定的服务质量，要靠餐饮本身过硬的质量形成口碑，而非一时的热点话题。

近日，某知名餐饮企业服务员跳“科目三”的舞蹈火爆网络。“科目三”全称“广西科目三”，源自广西某婚礼现场多人欢歌起舞的场景。此后坊间流传，“广西人一生中会经历三场考试：科目一唱山歌，科目二嗦米粉，科目三跳舞”。在该企业部分门店，只需要对服务员说“我要‘科目三’”，就会有服务员为你跳上一段魔性的舞蹈：摇花手、扭腰、摆胯，还配有节奏鲜明的音乐……

有些网友支持服务员跳这段舞蹈，他们表示气氛很好，一边吃火锅，一边还能观看免费的舞蹈表演。随着点“科目三”的人越来越多，不少顾客也参与进来，与服务员一起魔性狂舞，舞蹈现场一度堪比综艺节目现场。“科目三”更让该餐饮企业“赢麻了”，员工舞蹈的视频和话题刷屏，强大的传播力量让其再度赢得一大波流量。

“科目三”爆火并非单一事件，在它之前，该餐饮企业的美甲洗头、游乐园、冰封玫瑰等特色服务先后出圈。该企业独特的考核方法，也让一部分脑子活络的员工收入大涨。也难怪有网友这样评论：“会跳‘科目三’的服务员工资1.2w，不会的可以回后厨炒菜”。

“科目三”的走红，反映出互联网时代下新型消费文化的兴起，“氛围感”正在成为一种产品增值服务，并具有较强的社交媒体传播性。在就餐场景中，顾客可以将无聊的等待时间变成时尚的美甲、养生的洗头，或者劲爆的网红舞蹈……将这些符合年轻人情感需求的“氛围感”场景嫁接到就餐场景中，这样的操作颇具独创之处。

当然，类似“科目三”的氛围表演有时是一种双刃剑，既有其积极的一面，也有其消极的一面。比如，近日一位网友在论坛上发帖，吐槽“科目三”这种土味舞蹈对他和家人的用餐造成了干扰。这也引起了不少网友的认同。毕竟每个人对于“科目三”的接受程度有所不同，对于一些希望在餐厅享受宁静氛围的人来说，如此闹腾的表演可能会造成心理不适。

因此，对于热门现象，餐饮企业可以适当借鉴，但不必盲目跟风。商家引进新的营销方式时，要尽可能考虑到所有顾客的感受，并做出相应调整，比如可以根据自己门店的特点和顾客群体，选择更适合的表演形式。说到底，餐饮企业长期发展，更多的还是需要稳定的服务质量，要靠餐饮本身过硬的质量形成口碑，而非一时的热点话题。

## 信息安全盲区 该如何填补



本报评论员  
高路

只是不小心晒了张图，闹出这么大的动静。细思极恐，其中暴露出来的信息安全以及对技术过于依赖的问题，值得认真对待。

云南昆明一女子在朋友圈晒吃火锅照片，无意间拍到了桌上的点餐码，不料被人恶意点单60余万元。

只是不小心晒了张图，闹出这么大的动静。事情看起来像恶作剧，但这样的操作已然超出了正常的认知范畴。细思极恐，其中暴露出来的信息安全以及对技术过于依赖的问题，值得认真对待。

恶作剧者可能抱着开玩笑的心态，但他显然对可能引发的后果缺乏认识。如果你点了餐，餐厅就得配菜，配好的菜自然不可能回收，那么，这笔损失该由谁来承担？幸好因为数量和金额过于庞大，餐厅及时发现了其中的端倪，但如果只是多点了几道菜，可能无法立马发现，就会造成不必要的损失。

事后，店家对远程点菜系统进行了限制，但这种潜在的安全盲区依然存在。比如，同处餐厅的人也来开这样的玩笑，那该怎么办？更何况，好多人吃完饭后并没有核对账单的习惯，常常直接付钱走人。现在的技术能够精确区分到朋友、同桌和陌生人的程度吗？

二维码如今应用广泛。在餐馆，它被用来点餐付款，在菜市场，被用来付钱收钱，在很多生活场景中被当成了联接服务的钥匙。作为普通消费者，无论是晒朋友圈，还是去餐厅消费，他没有能力来完全规避安全风险，他也不应该因此成为一个到处战战兢兢的人。

如何来填补潜在的安全风险，需要科技公司和线下企业一起来想办法。从技术上来说，如何提高禁止远程点餐的精确度？设置多少距离、多大范围比较合适？比如，现在习以为常的移动支付，它有一个逐渐演进的过程：最早的时候，我们去外面消费，付完钱必须出示给店家看。店家空闲时自然不成问题，可一旦生意很忙时，店家就会顾此失彼，很难确认到底有没有付钱。后来支付完成后，添加了语音提醒功能，这个问题才迎刃而解。有时候，就是这么一个简单的技术改进，就解决了潜在的风险和漏洞。

当然，技术不是万能的，技术解决不了的问题，或者技术不成熟时，就要发挥主观能动性，靠自己来解决，很多时候只是举手之劳。商家和顾客需要摆脱对技术过于依赖的心理，自己多把一道关、多留一个心眼。比如同样是餐馆，可以每加一道菜都出个纸质账单，或者给顾客看一眼、提醒顾客一下，在线上线下多一些相互对照。这样，有些人想钻空子也就钻不了。