

# 烟花爆竹,应依法“禁”“放”



本报评论员  
顾向荣

经过这些年的禁燃禁放管理,大众的环保意识已经大为增强,奢侈浪费的陋习也大为改进,的确到了不再简单地一刀切、予以依法适当“解禁”的时候。

近日,全国法工委经审查认为,有关地方性法规关于全面禁止销售、燃放烟花爆竹的规定,与《中华人民共和国大气污染防治法》和《烟花爆竹安全管理条例》的有关规定不一致;关于全面禁售、禁燃的问题,认识上有分歧,实践中也较难执行。经沟通,制定机关已同意对相关规定尽快作出修改。

临近春节,关于禁止燃放烟花爆竹的相关规定常常引发网友热议。比如2023年春节前夕,关于烟花爆竹的“禁”与“放”就曾引发讨论,西安、郑州等地重申全面禁放,杭州则把它列入“轻微违法行为不予处罚清单”。不少二三线城市甚至农村地区,更是一刀切地禁止销售及燃放烟花爆竹。

之所以禁止燃放烟花爆竹,主要原因集中于两点:一是会对空气造成污染,二是会引发一些安全事故。但这样的规定有充分的法理依据吗?

国务院颁布的《烟花爆竹安全管理条例》规定,燃放烟花爆竹应当遵守有关法律、法规和规章的规定。而《中华人民共和国大气污染防治法》规定,禁止燃放烟花爆竹,但在国家法定节日或者其他重大活动期间,可以燃放烟花爆竹,具体办法由国务院规定。《烟花爆竹安全管理条例》则规定,禁止生产、销售、储存、运输、使用不符合安全标准的烟花爆竹。简而言之,这些法律法规并未对烟花爆竹的销售和燃放作出全面禁止性的规定。

事实上,从实际监管情况来看,全面禁燃烟花爆竹的规定在执行过程中存在难度。烟花爆竹是传统文化,燃放烟花爆竹是民间生活中非常重要的一个民俗,有着深厚的群众基础。对于面广量大的燃放行为,如何进行有效监管,能否做到应管尽管,实事求是地讲,要打上大大的问号。

所谓爆竹声声辞旧岁,老百姓通过燃放爆竹来感受过年的氛围,本身是一种流传几千年的文化传统。同时,经过这些年的禁燃禁放管理,大众的环保意识已经大为增强,奢侈浪费的陋习也大为改进,的确到了不再简单地一刀切、予以依法适当“解禁”的时候。

社会在发展,时代在进步。传统文化需要得到传承沿袭,老百姓对春节习俗的体验感需要得到满足。一方面,法律法规需要对燃放烟花爆竹的限制和规定进行修改完善,各地要适时调整烟花爆竹的燃放时段和区域,引导大家科学合理地燃放烟花爆竹。另一方面,加强烟花爆竹的安全管理,提高烟花爆竹的质量。

通过以上这些措施,既可以有效减少烟花爆竹对环境的影响,减少不当燃放带来的安全隐患,又可以满足群众对烟花爆竹燃放的需求,不再让我们的春节变得冷冷清清。

## 民生非小事 治污莫任性



本报评论员  
陈江

民生问题无小事。面条、煎饼加工又不是什么主要的污染源,硬是要与空气污染扯上关系。这其实是治污工作形式主义的一种表现。

近日,石家庄某菜市场的商家们被一张奇怪的通知弄得哭笑不得。该通知称,接上级通知,因大气污染,即日起责令停止面条、饼丝加工、煎饼制作,违反者除上级作出处罚外,市场也将作出处罚。事情引发网络热议。

据报道,当记者在调查中追问通知到底由谁发布时,街道办和社区称不清楚情况,相关环保部门亦称未下发过相关通知内容。12月27日,当地街道办发布情况通报称,菜市场未经环保部门许可,擅自以大气污染防治为由,责令商户停止面条、饼丝、煎饼加工制作。目前,通知已被废止。

因为要应对大气污染防治,就要求市场商户停止面条加工、饼丝加工、煎饼制作,违者将受到处罚。要不是白纸黑字,估计没几个人会相信,天下还有这样的奇闻。难怪这等奇怪的通知一出,不仅让市场商户和周边群众不满,更是激起了众多网友的质疑:这是什么样的奇葩操作?

众所周知,大气污染的成因及应对是一个科学问题。通常人们会将人类活动中的交通运输和工业生产过程的污染物的排放,看作是大气污染的主要来源。从来就没有听说过加工面条饼丝、制作煎饼,会对大气污染产生什么影响。正像网友所言,你说烧烤会影响空气质量还能理解,但拿面条说事,就不知道到底是谁影响了谁?如果不是缺乏基本常识的话,这不是故意找茬让商户停业、胡乱管理吗?

事实上,呼吸清洁的空气、保护环境是人人关心的社会问题。为此,近年来政府和相关部门不断加大治污力度,推动空气质量持续改善。然而,治污不能影响民生,要把保障基本民生作为底线,要充分考虑民众的日常生活需求。菜市场作为百姓日常生活的刚需场所,如果动不动就一刀切地被停业,给民众生活带来不便,由此产生的误伤让商户不满、让百姓抱怨,实在有点任性。

民生问题无小事。面条、煎饼加工又不是什么主要的污染源,硬是要与空气污染扯上关系,这其实是治污工作形式主义的一种表现。只有科学认识大气污染的成因,才能有的放矢、对症下药。不管什么样的出发点,若动辄拿“大气污染防治”做挡箭牌,禁止面条加工、煎饼制作,这是拿着鸡毛当令箭,给群众生活添堵。治污要兼顾环保与民生之间的平衡,不可人为制造矛盾,就算小到一则通知,也要谨慎为好。



特约评论员  
胡欣红

破解校门口拥堵是一项系统工程,需要因地制宜来破题。开辟地下接送中心之类的探索创新,无疑让人眼前一亮,值得推广。

对许多家长来说,接娃放学是个让人头疼的问题。尤其是一些老城区里的学校,周边道路狭窄,停车位置紧张,一到放学时间,路上常常车满为患。还有一些家长随意违停,导致交通瘫痪甚至引发事故。校门口的堵点成了城市管理的难点,让人郁闷却又难以破解。

面对这个痼疾,相关各方可谓殚精竭虑。据报道,在杭州西湖区,相关部门用一套“地下公共停车场接送系统”,为闹市区的两所学校有效缓解了交通拥堵问题,让公众看到了根治校门口拥堵的希望。

简而言之,就是把学校的配套公共停车场与地下接送系统进行衔接。通过学校设置一个下沉广场,家长接送学生时可以把车开到地下公共停车区,学生从地下接送区域入校或离校,由家长进行快速接送。在这个被称为“未来车站”的接送口,内外都设有休息区,还设有一个闸机,孩子们通过刷脸进入,现场也有保安负责看管。这样,既保证了孩子的舒适与安全,又极大地节省了家长的接娃时间,还有效缓解了拥堵,可谓一举多得。

其实,地下接送学生系统之类的做法,杭州早就已进行了相关探索尝试。2015年开始,滨江区就提出开挖学校地下车库的设计,并将其作为公共资源,一部分供学校使用,一部分面向社会开放,同时兼具地下接送的功能。这样既可改善逢接必堵的地上状态,又能发挥其社会价值。

堵不如疏。破解校门口拥堵是一项系统工程,涉及方方面面,需要相关各方相互理解通力协作。而跳出“头疼医头,脚疼医脚”的惯常思维,因地制宜进行创新和探索来破题,无疑是解决问题的关键所在。否则,受制于老办法,通常会劳而无功。而开辟地下接送中心之类的探索创新,无疑让人眼前一亮,值得推广。

事实上,从2019年开始,杭州所有具备改造条件的新建中小学都预留了学生接送系统的建设空间和管线设施,目前已有30多家学校完成了学生接送系统的建设和改造。据悉,这套系统已在育才实验学校、春晖小学、钱江新城实验小学等多所学校中推行,受到广泛好评。相关部门正考虑在更大范围推广,并将采取措施进行优化。期待这些福音能尽早落实到位,让风雨不惧的“未来车站”遍地开花。

## 接送不淋风雨 创新值得推广