

地铁装得下公文包,也容得下背篓扁担



本报评论员 丁向荣

地铁装得下公文包,也容得下背篓扁担。城市的发展既要有速度,也要有温度,城市公共交通上应该有菜农的一席之地。

近日,重庆地铁乘客携带菜筐等大件行李的新闻成为网络热点。有网友认为,在公交和轨道交通的高峰期,不应允许乘客携带过大的行李,特别是一些卖菜的人员带着菜筐上车,这可能损坏地板等公共设施,还会影响其他乘客的乘车体验。也有众多网友表达不同意见。

事实上,这并不是重庆地铁首次因有人携带行李而引发争议。曾有报道,重庆地铁4号线石船站被戏称为“背篓专线”,这条线路上,每天都有一群老人背着背篓去市区卖菜。

对于争议,重庆市轨道交通(集团)有限公司表示,乘客携带的行李物品只要长宽高之和不超过两米、重量不超过二十公斤,即可携带,并没有规定不能单独携带某一类物品,这也包括菜筐。换言之,乘客有权选择

携带何种物品乘坐地铁,除了规定不能携带的危险品等物品以外,只要物品符合尺寸和重量的规定,乘客就可以携带上车。

普通市民希望公共交通整洁有序舒适,这个想法可以理解。但现实是,这个世界是丰富多元的,背着菜筐挑着扁担也是一些人生活的一部分。我们不能要求菜农们只能使用自己的交通工具进城卖菜,公共交通也应该为他们提供方便。如果地铁等公共交通工具将他们拒之门外,就会对他们的生计造成影响。

再转头想一想,公共交通方便了那些携菜筐进城卖菜的菜农,既给他们的生产生活带来便利,不也可以给大家的菜篮子供应提供更多的可能?公共服务原本就以服务大众为宗旨,应该于人于己多行方便。更何

况,在某些地方,比如重庆,菜农挑着菜筐曾是传统的地方特色,承载着重庆市民的生活记忆,它是一种生活习惯,也是一种特色地方文化。

当然,对于部分网友的担忧,公共交通运营部门也应做好统筹,更好地平衡乘客体验和菜农生产生计需要之间的关系,在保持传统特色的同时,确保地铁乘坐的舒适度和安全性,这是公共交通运营部门需要进一步完善的课题。

因此,如一些网友所言“严禁菜筐上地铁”,这样的观念和做法是不妥的。一条“背篓专线”承载了无数人的烟火日常,地铁装得下公文包,也容得下背篓扁担。城市的发展既要有速度,也要有温度,城市公共交通上应该有菜农的一席之地。

“少年班”并非捷径 理性看待切莫强求



特约评论员 胡欣红

如何让更多有天赋的学生接受有针对性的个性化培养,不仅关乎个体成长,也是因材施教教育理念的应有之义,这方面的探索尝试值得期待。

近日,西安交通大学2024年少年班的复试结果出炉。据了解,今年全国约7000人报名参加西安交大少年班初试,1000人进入复试,最终拟录取247人,其中,浙江拟录取73人,占全国的近三分之一,杭州拟录取25人。

在教育竞争激烈的当下,初三学生可直读硕士的消息迅速引发了网友们的关注。据悉,一旦被西安交大少年班录取,就能享受“一考免三考”——免中考、高考、研究生考试,8年获得硕士学位。

现实中,孩子的智商等禀赋存在差异是一个客观事实,有教无类的同时更应该做到因材施教。有鉴于此,1985年,经教育部批准,西安交通大学开始招收“少年班”大学生,其目的是不拘一格选拔智力超常、德智体美劳全面发展的、综合素质优秀的少年,实施创新教育与素质教育相结合的创新人才培养模式。最多时,国内曾有十几所高校开办了“少年班”。

初衷虽好,但要真正贯彻落实殊为不易。“少年班”的孩子小小年龄便远离父母,加之外界普遍以天才视之,心理压力较大,一些孩子遭遇了“伤仲永”之痛。面对争议,多数“少年班”都陆续停办,但西安交大“少年班”非但没有“夭折”,反而一步步走过了“青春期”,开拓出一条行之有效的“早慧少年”选拔培养之路。

西安交大“少年班”之所以能坚持下来,原因固然不一而足,但选材无疑是至关重要的关口。梳理发现,这些被“少年班”录取的孩子不仅学习成绩好,而且自主学习和创新思维能力都很强,会主动规划自己的未来……这样的孩子,绝非只会死读书的学霸,而是全面发展、具有创新精神和良好素养的人才。

在高度重视拔尖创新人才培养的当下,为少数天赋异禀的孩子提供不一样的成长道路,是教育公平的应有之义。当然,家长们也要理性看待,切莫将其视作上名校的“终南捷径”。倘若发现孩子有这方面的能力,当然可以进行相应的规划,给予全力支持。反之,就不要强求,一旦因此而中断了其正常成长的节奏,悔之晚矣。

如何让更多有天赋的学生接受有针对性的个性化培养,不仅关乎个体成长,也是实施因材施教教育理念的应有之义,这方面的探索尝试值得期待。



本报评论员 陈江

治理电影投资领域的乱象,关键在于如何理性看待、如何有效监管。投资者既要保持热情,更要保持清醒,要警惕那些隐藏在背后的陷阱和暗礁,才能避免成为骗子收割的“韭菜”。

影视收益份额投资 没有看上去那么美

“我花百万投资电影”,怎么成了骗子收割的“韭菜”?据报道,2024年春节档,中国电影总票房超过80亿元,再创影史新高。此间,《热辣滚烫》通过官微发布声明,表示存在不法分子冒充该片出品方、投资方等,以电影投资、版权认购、收益转让等名义进行非法融资,希望广大投资者提高警惕。

实际上,诸如此类的骗局并非孤例。不久前,兰州市公安局、兰州市人民检察院发布了一起征集影视投资的诈骗案。这起案子涉及12部影片,涉案金额超过6亿元。有三千投资人听信了所谓的“投资老师”“项目经理”的话,投入大笔资金购买电影“收益份额”,结果血本无归。

近年来,随着中国电影市场的持续繁荣,国产电影票房动辄过亿,甚至几十亿也不在话下,让无数人看到了美好的“钱景”,进而纷纷转战电影投资市场。然而,多数人只看到影视行业的光鲜亮丽,却不知影视投资的复杂性。事实上,这类投资具有认知门槛高、透明度低、回报周期长的特点,是非常典型的高风险行业。

电影份额投资确实是一种投资,但一般而言,普通的投资者很难与出品方搭上线,基本上只能面对二、三级市场代理商。这其中存在巨大的信息差,给了一些人浑水摸鱼的机会。有些过去从事非法集资、传销的人,就开始利用电影份额进行诈骗。这其中,甚至包括某些中间商,明明知道没有份额,仍然将份额拆分,进行高溢价销售。他们赌的就是电影没有票房或者票房不好。事情最后被界定为电影份额投资失败,是风险投资并非诈骗,并最终帮助他们脱罪。

当前影视投资领域的乱象亟待整治。基于此,全国政协委员、中国电影集团公司董事长傅若清,在全国两会上提出了打击虚假影视投资诈骗的提案。他建议,一方面,要建立统一的电影出品信息查询平台,让公众可以通过公开信息进行甄别;另一方面,通过联网治理,梳理标记相关内容并关联反诈提示,使投资者不被看上去很美的信息迷惑。

说到底,治理电影投资领域的乱象,关键在于如何理性看待、如何有效监管。投资者既要保持热情,更要保持清醒,要警惕那些隐藏在背后的陷阱和暗礁,才能避免成为骗子收割的“韭菜”。