

免赔近12万元,并非在纵容



本报评论员
高路

免除赔偿也不意味着对不守规则者的纵容。相信经历这件事以后,无论是孩子还是孩子家长,都会对规则意识有更新更深刻的认识。

打破标价近12万元的瓷瓶,竟然可以免赔,这让不少人大跌眼镜。

“五一”假期,在山东淄博国艺馆文化艺术馆内,一小孩打碎了一个标价11.6万元的华光陶瓷花瓶。庆幸的是,相关负责人表示:瓶子碎了的确可惜,但孩子确实不是故意的,没碰着孩子就是万幸了,全额免赔。

照理说,打破了人家的东西就该赔,何况是这么一件珍贵的艺术品。花瓶是孩子亲手推翻的,理应为自己的行为负责。其父母没能提醒孩子,对孩子的行为疏于监管,同样负有责任。未成年人没有赔偿能力,自然该由其父母作出赔偿。

展览主办方也存在考虑不周、管理不力等责任,如此珍贵的展品,就应该好好防护陈列。这么一件易碎品,就这么大大咧咧地摆着,不免过于草率。

由此看来,既然大家都有责任,自然不可能让孩子独自承担,所以,主办方作出这样的决定也可以理解。

有网友对免赔不满,更多的是对教育方式的不认同。他们认为,这样的处理会纵容孩子和他们的家长。很多家长习惯于拿孩子当挡箭牌,为自己开脱,拿“他还只是孩子”当作规避处罚的借口。这种不负责任的态度和做法,应该齐声反对。

网友的意见应该引起家长们的重视,不是每个商家和管理方都认可免赔这样的做法。行为规范和行为约束是孩子成长教育的重要组成部分。要从小对孩子进行正面引导,让孩子知道什么事能做什么事不能做。要告诉孩子问题的严重性,有时候一个微小的行为,会造成无法挽回的损失。

惩罚从来都不只有金钱一种方式,免除

赔偿也不意味着对不守规则者的纵容。相信经历这件事以后,无论是孩子还是孩子家长,都会对规则意识有了更新更深刻的认识。因为,守规则其实是对自己的保护,这是避免自己陷入被动的一种预防和避险方式。

大家应该给和解、宽容一点空间。主办方自然知道法律一定会支持他们的合理索赔要求,之所以没这么做,除了知晓自己也有部分责任以外,更多的还是不想让孩子背负过重的负担。这种对孩子心灵的照顾,远比追求物质利益的结果更值得点赞。

主办方的这一决定释放了对游客的善意,损失了一件花瓶,赢得的却是喝彩。还有比口碑更重要的事么?有这么多人关注点赞,受益的又是谁?所以有网友感叹:淄博文旅又赢了。

少些人工干预才是“景”上添花



本报评论员
陈江

从自然保护和可持续发展的角度来看,确实需要更加审慎对待景区装饰,节日氛围固然不可少,但还是应多些自然选择,少些人为干预为好。

“五一”假期的张家界武陵源景区成为了热议的焦点。不为那鬼斧神工的峰林奇景,也不为那如诗如画的溪涧飞瀑,而是那九层塔上悬挂的八朵硕大气膜花朵。这些鲜艳夺目的装饰物在青绿的山水间显得尤为突出,一时间赞成与反对的声音在网络上此起彼伏。

赞成者认为,这些色彩斑斓的“花朵”为景区增添了节日的喜庆氛围,同时也丰富了游客的视觉体验。而反对者则认为此举纯属画蛇添足,破坏了整个景观的和谐与纯粹。这起事件反映了公众对于旅游开发中人工元素与自然景观融合的复杂态度,也提出了一个值得深思的问题:节日气氛与自然和谐如何在人们的旅游体验中达到平衡?

众所周知,九层塔作为景区的标志性仿古建筑,本身承载着一定的文化内涵和历史价值。张家界景区的核心价值在于其原始、独特的自然风光和生态系统,节日装饰作为提升游客体验的一种方式,本来无可厚非,但如何选择合适的装饰,使之既能增强节日氛围,又不损害景区的自然美感,则是一个需要谨慎考虑的问题。

从积极的角度看,气膜花朵的加入为九层塔增添了一抹现代色彩,为游客带来了耳目一新的体验。这些巨大的“花朵”在蓝天白云的映衬下显得格外醒目,对于追求新鲜感和多样化体验的游客来说,这是一个吸引他们驻足的新理由。

然而,反对者的担忧同样不容忽视。他们担心这些人工制造的花朵会破坏景区的自然美感,影响游客对于自然风光的欣赏。张家界武陵源的美很大程度上源于其未经人工雕琢的自然风光,任何过度的人工干预都可能破坏这份原始的和谐。因此,如何在增添节日元素的同时,保持景区的自然特质和原始魅力,是景区管理方应有的担当和责任。

节日装饰、活动策划与自然景区的融合,其实是一种文化和自然之间的对话。这种对话不应是简单的叠加,而应是一种相互尊重、和谐共生的深度融合。在装饰景区时,应尽可能选择那些既能体现节日氛围,又能与自然景观和谐相处的元素,还能让游客体验到丰富的文化内涵,真正做到“景”上添花。

实际上,越是著名的景区,装饰越是需要精心规划。从自然保护和可持续发展的角度来看,有关方面确实需要更加审慎对待景区装饰,节日氛围固然不可少,但还是应多些自然选择,少些人为干预为好。

订民宿如开盲盒 怎能让人安心出游



本报评论员
方小晶

消费市场中口碑就是生命力,民宿经营者应该意识到,欺骗消费者只能获得一时的小利,却会让自己和整个行业滑向深渊。

假期出游火爆,各地民宿也迎来了一波入住高潮,但随之而来的是激增的投诉和差评。有人吐槽,“订民宿如开盲盒,图片非常好看,实际上住的不知道是哪间”。也有消费者报料,预订后被告知无房,或临近入住时被修改房源。甚至有消费者称,到达后发现实际入住民宿距离预订民宿相差近5公里。

民宿已成为不少游客出行的选择,许多民宿融入了当地丰富的旅游元素,以及经营者的特色服务,带给游客与众不同的体验感。这一行业若规范得当,会刺激游客的出行和消费热情,成为假日经济的推手,自身也会迎来进一步的发展。

不可否认的是,虚假房源、幽灵民宿,民宿行业存在种种乱象。当遇上假期客流激增,这些问题就会集中爆发,而每一次爆发,都是对人们出游热情的一次伤害,对行业口碑的一次打击。

试想,当你兴致勃勃地想体验一把民宿的风情时,却遭遇了货不对板,假期之行成了维权之路,心情哪里还美好得起来?面对难得的假期,谁都不希望自己的旅行充满不确定性。尤其是住宿,更是出门在外第一要素,如果订个房间都成了开盲盒,又怎么能让人安心出游?

客观来说,与酒店相比,民宿很难做到标准化。小而精、一房一景本就是民宿的特点和优势,但一些民宿经营者却将此异化成欺骗消费者的工具,把最光鲜亮丽的房间摆上平台,吸引你的眼球,当你入住时给的却是次货。这样的套路,靠消费者自己是很难识破的,尤其到了“五一”之类的假期,本来就一房难求,想要临时改变都难,往往只能自认倒霉。

令人担忧的是,一些套路导致整个行业的口碑迅速下滑。许多民宿的忠诚客户因为一次不好的消费体验,由粉变黑;也有不少本想尝试民宿的人,由于网上的负面评价,打消了体验一把的念头。消费市场中口碑就是生命力,民宿经营者应该意识到,欺骗消费者只能获得一时的小利,却会让自己和整个行业滑向深渊。

民宿行业要正本清源,除了有关部门需要进一步完善相关法律法规、畅通投诉机制外,预订平台有着不可推卸的责任。必须建立一套完善的投诉和赔付机制,同时对于屡屡侵犯消费者权益的民宿经营者,要有进一步的惩戒措施,严重者可以拒录、封杀,绝不能让“害群之马”搅混一个新兴行业的活水。