

婚礼不许彩礼,酒席不超五桌 胖东来的“倡议”还得更周全



本报评论员
高路

社会风气的转变需要全社会合力,于东来的倡议动机并没有错,我们不必因为企业家没有考虑周全而对其口诛笔伐。

11月20日,胖东来创始人于东来在个人社交平台发文称:从明年起,为了推动美好生活、引导社会文明生活……胖东来人结婚不允许要彩礼或付彩礼。婚礼不能铺张浪费,婚礼酒席只能邀请亲朋好友,且不能超过五桌。如果做不到的,公司从制度建设上将取消一切福利。未来的胖东来人不允许靠父母买房买车。完全有能力靠自己主宰创造和享受美好人生。

于东来的这一说法引来不小的争议。有许多人提出质疑,认为胖东来的做法如果成真,将是对员工个人权益的过度干预,取消一切福利更是有违反劳动法之嫌。

对此,昨天胖东来行政管理部门回应称,目前公司尚未形成规章制度,只是提前倡导。

从理性的角度看,于东来所倡导的节俭理念值得社会积极回应。天价彩礼已成

为年轻人难以承受的负担,在现实条件下,传统陋习根深蒂固,年轻人势单力薄,很多时候往往只能无奈屈服。如果有了企业撑腰,并通过其影响力进行倡导,年轻人也会增添更多底气。因此,树立移风易俗的新风尚,的确需要企业积极主动参与、履行社会责任,企业也可以在其中发挥更大的作用。

但是,企业具体的做法还得有所讲究,不能采取强制或变相强制的手段,更不能将取消彩礼等与公司福利进行捆绑。

首先,法律并没有就婚礼的形式和花费做出明确的规定和限制。也就是说,原则上只要双方愿意,并且不违反公序良俗,都是合法的。

其次,企业不是执法部门,自然不能给员工划定权利界线,要求员工在婚礼中只能做这个不能做那个。

第三,企业和员工之间只是劳动合同的关系,企业只能在劳动法的范畴内对员工进行考核,作出奖励或处罚,员工的合法福利受法律保护,不是说取消就能取消。否则就会侵犯职工的合法权益,涉嫌违法。

因此,企业一定要区分好公与私的界线,不能侵犯员工的个人权利。于东来的做法不妨柔和一点,用更现代的方式引导员工及其家庭树立和践行社会新风尚。比如,鼓励员工采用集体婚礼、旅行婚礼等时尚,企业对此进行一定的物质奖励等等。

社会风气的转变需要全社会合力,于东来的倡议动机并没有错,我们不必因为企业没有考虑周全而对其口诛笔伐。胖东来也是一家具有社会责任感的企业,相信它会进行重新设计,制定新的倡导模式,就如同它的经营模式一样,也成为为一个标杆。

演唱会“另类地震” 带来城市管理新课题



本报评论员
陈江

劲歌热舞的乐队又不只有五月天一家。在保证观众观演体验的同时,尽量降低对周边居民日常生活的影响,这是城市管理的应有之义,也是这场“另类地震”带来的启示。

据报道,近日,五月天“回到那一天”上海演唱会进行期间,距离上海体育馆不远处的汇翠花园小区,多栋居民楼出现了剧烈的摇晃感。这种摇晃感在《伤心的人别听慢歌》《派对动物》和《离开地球表面》这三首歌曲演唱时尤为明显,甚至让一些居民感到“头晕目眩”。

地震专家给出了专业解释:“这可能是一种共振现象。”当歌曲的BPM(每分钟节拍数)在140拍左右时,相关音波更容易与生活建筑形成低频共振。而《派对动物》的节拍为136,《伤心的人别听慢歌》和《离开地球表面》的节拍都是138,均接近这一临界值。并且,演唱会进行时表演者与观众进行的互动环节,也可能使地面震动频率与周边房屋自振频率一致,从而产生共振并引起房屋晃动。

事实上,五月天去年在上海举办的8场演唱会中,周边小区也曾遭遇过类似的摇晃事件,去年美国歌手泰勒·斯威夫特演唱会也曾引发“震撼”。随着大型演唱会日益频繁,城市生活空间日益紧凑,文化娱乐活动和周边居民生活安宁如何平衡,这是一个值得正视也必须重视的问题。

楼房晃动不是小事,它直接关系到居民生活的安全。为此,多位专家建议,更换引发严重晃动的歌曲最为稳妥。五月天主唱阿信也曾在现场呼吁歌迷“以挥手代替跳跃”,以减轻对周边居民的影响。但是,劲歌热舞的乐队并不只有五月天一家,如何防范开演唱会带来的安全隐患,这恐怕是城市管理中一个需要探索的问题。

从城市管理者的角度看,应加强对大型活动的风险评估与监管。在审批演唱会等公共活动时,除了考虑活动本身外,还应充分评估其对周边环境的影响,包括但不限于噪音污染、交通拥堵以及本次事件所揭示的低频共振问题。通过建立科学的评估体系,制订针对性的预防措施,如调整演出时间、限制音量、优化场地布局等,以最大限度地减少对周边居民日常生活的干扰。

此外,对于已经存在共振隐患的建筑,也需要进行必要的“体检”。通过添加振动吸收器、加强结构阻尼等方式,在保证观众观演体验的同时,最大化减少大型文体演艺活动对周边居民日常生活的影响,这是城市管理的应有之义,也是这场“另类地震”带来的提醒。



本报评论员
项向荣

公共场所女性排队上厕所的问题,确实需要开动脑筋予以改变。一方面要在新设施的建设上调整男女厕位比例,另一方面也要在现有条件下采取更人性化的解决办法。

无性别公厕改造 盘活公共空间务实之策

近日,广州发布最新规划提出,将部分低使用率的男厕所改造为无性别公厕,以缓解女性厕所排队的问题。

因为男女生理结构的不同,以及厕位比例的不合理,长久以来国内很多地方存在女厕排长队的问题。曾有许多网友建议,解决这个问题应直接扩建女厕,在男女公厕的面积分配上增加女厕的比重。这当然有道理,但摆到现实环境中,却会受种种客观因素制约,尤其是在寸土寸金的市中心和热门景区,新建和扩建公厕都难以实现。在这种情况下,将低利用率男厕改造成无性别公厕,不失为一种盘活公共空间、从实际出发解决问题的务实对策。

无性别厕所就是通用厕所,它并不是什么新鲜事物,欧洲早在数十年前就开始推行,学校、体育馆、图书馆、公园等公共场所都有无性别公厕。国内很多地方其实也有无性别公厕,在位置有限的情况下,只设立几个单独的通用厕位,男女都可以使用,进入后锁住就会亮起红灯。暂时没办法增加现有厕位的情况下,无性别公厕既解决了女厕排长队的历史性问题,也给男性留有余地。

无性别公厕的更大意义在于可以通用,尤其是当一些特殊情况发生时,比如爸爸带着年幼的女儿,或者是妈妈带着年幼的儿子,亦或是儿子陪同行动不便的妈妈等,当他们需要如厕的时候,无性别公厕就可以发挥其独特的作用。

当然,无性别公厕也存在一些隐忧,人们最担心的问题莫过于隐私保护、卫生等,但这些问题可以通过合理设计和适当增加服务及管理予以解决。广州当地媒体就提出了一些解决办法,比如,可以将隔断全部设计成“顶天立地”,上下不留缝隙,材料尽可能用隔音材料,这样就可以避免偷窥现象产生,也避免男女之间的不适现象产生。同时适当增加管理人员,确保公厕的安全和卫生。

公共场所女性排队上厕所的问题,确实需要开动脑筋予以改变。一方面要在新设施的建设上调整男女厕位比例,另一方面也要在现有条件下采取更人性化的解决办法。广州这次把利用率低的男厕改成无性别公厕,体现了人性化服务,也是城市精细化管理的体现。