

# 没有文化不是理由,不懂历史岂是借口



本报评论员  
丁向荣

历史不是可以随意调侃的对象,屈辱的历史事件更是留下了先辈们的血与泪。没文化不是理由,不了解历史更不是借口,拿国难开玩笑,这是绝对不能接受的。

9月18日,江苏一位有41万粉丝的网红“娟子爱吃”在直播期间,把“9·18”调侃成“6·18”之后还大笑不止。当网友指出问题严重性后,反被“娟子爱吃”怼“管得太多”,她甚至宣称自己不是中国人,不关注这些,还说自己没上过初中,没有文化不懂历史。虽然该场直播被当场中断,事发后该主播账号已被平台永久封禁,但这个无聊之徒的行径还是触痛了大家。

每一个中国人都应该永远铭记1931年9月18日,即“九一八事变”。这是日本帝国主义侵华的开端。每年的这一天,警钟长鸣,全国各地都会以不同的形式纪念这个特别的日子,提醒人们铭记历史,勿忘国耻,振兴中华。

“九一八事变”和南京大屠杀一样,都是

民族苦难与耻辱的象征。只要是中国人,怎么可能有人不知道?而这个网红不仅恶意指责,故意宣称自己不是中国人,还说自己不知道“九一八事变”。

在这样一个特殊的日子,作为一个普通人,应该有最起码的敬重和缅怀,绝对不应以此为乐,如此不知廉耻的调侃,如此卑劣的行径,是对历史的亵渎,更是对民族情感的伤害。

拿国难开玩笑,这是绝对不能接受的。这不是有没有文化的问题,而是有没有爱国心的问题,爱国心和是非观一点都不能含糊。可以说,网红“娟子爱吃”的行为不仅引起了众怒,也触碰了法律的红线。

近年来,网络主播拿特殊的历史事件日子随意调侃也有先例,2023年,东方甄选某

主播在直播带货时,称“9·18”是个好日子,因为这个数字很吉利:“就要发”。该言论当即受到了网友的批评。后来在提醒之下,该主播马上进行了道歉。

由此可见,网红作为公众人物,应该树立正确的“三观”,传递正能量,而不是为了博眼球、追求流量,更不能听骂声不知羞,装作无所谓,甚至陶醉其中,做出违背公序良俗,乃至践踏民族尊严的行为。

历史不是可以随意调侃的对象,屈辱的历史事件更是留下了先辈们的血与泪,承载着国家和民族的伤痛和记忆。没文化不是理由,不了解历史更不是借口,记住“九一八事变”这道民族的伤疤,不是为了追索和复仇,而是为了警醒自己、警示未来,不能让历史重演,要让和平永续。

## “假杂志”骗倒明星 不能只当笑话看



本报评论员  
陈江

“假杂志事件”绝非孤例。这背后折射出行业内部管理的松散与监管机制的不到位。加强行业自律,建立起健全的版权保护机制与监管体系,已成为当务之急。

万万没想到,一场“假杂志”跑路事件在娱乐圈掀起了轩然大波。林心如、古力娜扎、马思纯、谭卓、林允、许魏洲等数十位明星竟齐齐陷于骗局,成了这场荒诞闹剧的主角,让公众的目光再次聚焦时尚娱乐行业的灰色地带。

ODDA,是一个在国际上享有相当声誉的时尚杂志品牌,其独特的审美视角和高质量的内容输出,一直备受业界推崇。正是这份美誉度成为别有用心人眼中的香饽饽,有人为此精心伪造了一份所谓的“ODDA中文版”,吸引了众多明星及摄影师的青睐。只不过,这些明星和摄影师未曾料到,自己踏入了一个精心设计的陷阱。

事情的曝光始于几位摄影师的讨薪行动。在长时间未收到应得的报酬后,有人决定采取行动,试图通过联系ODDA官方来解决问题,从而意外揭开了“假杂志”的真面目。原来,他们所合作的“ODDA中文版”竟是一个彻头彻尾的冒牌货!从头至尾未获得过任何官方授权或版权登记。

事实上,这类未经版权登记的假杂志往往打着“中文版”“官方授权”等幌子,以低廉的成本复制或模仿正版杂志的版式与内容,甚至不惜伪造合作证明,以吸引广告商、赞助商及读者的注意。它们利用信息不对称,在行业内浑水摸鱼,不仅损害了正版杂志的利益,也扰乱了市场秩序,更对公众造成了误导。

对于林心如、古力娜扎、马思纯等明星而言,此次事件无疑是一次意外的“躺枪”。此等情形反映出明星团队在品牌合作选择上的疏忽,一些团队在追求合作机会时,过于注重品牌效应和曝光度,而忽视了对合作方资质的审核,才使得骗局在多位明星身上屡次得逞。

“假杂志事件”绝非孤例。有圈内人士揭露,类似的“某某中文版”假杂志其实屡见不鲜,这背后折射出行业内部管理的松散与监管机制的不到位。一方面,部分杂志出版方缺乏足够的版权意识,对版权保护的重要性认识不足;另一方面,相关监管部门在打击假冒伪劣产品上的力度不足,给了不法分子可乘之机。

“假杂志”销号跑路,几十个明星上当受骗,绝不能当一个笑话来看。当下,随着社交媒体的兴起,信息传播速度加快,但相应的审核机制却未能跟上步伐。因此,加强行业自律,建立起健全的版权保护机制与监管体系,已成为当务之急。



本报评论员  
高路

“陪爬”从业人员越来越多,问题开始凸显,“陪爬”服务的隐患需要尽快消除。景区和旅游管理部门有责任加强管理,引导行业健康发展,保障游客的合法权益。

## “陪爬”问题凸显 规范管理亟需跟上

临近国庆假期,“泰山陪爬”订单量增长,有陪爬人员从9月中旬一直到10月中旬已经全部排满。

与黄山上出现的人力轿子一样,泰山上的“陪爬”也面临了不少质疑:爬山还需要人陪,是不是太矫情了?花费不菲的“陪爬”被认为是一些人秀优越感的方式。其实这样的指责并不公平,也不符合事实,从提升游客旅游体验角度看,“陪爬”的出现有其合理性。

泰山山高险峻,请个“陪爬”,一路上有人陪着聊聊天,鼓励一下,打打气,旅途会愉快轻松不少。另外,“陪爬”身兼数职,既可以提供导游服务,帮助规划最合适的线路,介绍沿途的风景、名胜古迹,也可以在爬山过程中给予专业一点的指导,还能帮忙照顾一下老人小孩。

“陪爬”为什么会在泰山出现并受到游客欢迎,很大程度上是因为泰山在国人心目中的地位,游客来爬泰山是在表达对这座象征中国文化的雄山的敬意。可以说,“陪爬”的出现减少了爬山的风险,让那些原本犹豫不定的游客下定了爬泰山的决心。特别对于孩子、女性更是如此,一个可靠的爬山伙伴会带来足够的安全感,给旅行加分。

从这个角度说,“陪爬”其实更像是导游与极限运动的一种结合,是传统导游职业的一种深度演变。现在的游客已经不满足于浮光掠影式的观光,更注重旅游的品质,追求沉浸式的体验。相比于传统导游与游客间浅尝辄止的互动,“陪爬”对游客旅游过程介入得更深、更全面,也更容易获得好评。临近假日,泰山上“陪爬”生意火爆、订单排满,可见这一新型旅游模式受欢迎的程度。

正因为是新生行业,“陪爬”也存在不少问题和隐患,需要及时纳入规范化管理。安全问题首当其冲,预约“陪爬”的游客中,女性特别是单身女性占很大比重,此外,老人小孩也不少。这就要求“陪爬”需具备相当高的专业素质和职业素养,不是什么人都适合从事。其次,“陪爬”鱼龙混杂,存在安全风险。另外,双方大多口头约定、私下交易,由此,“陪爬”的服务质量也无法保证。

如今,“陪爬”的社会接受程度越来越高,从业人员越来越多,问题开始凸显,“陪爬”服务的隐患需要尽快消除。景区和旅游管理部门有责任加强管理,引导行业健康发展,保障游客的合法权益。